Teoria da Computação	Nome:
. ,	Número:
Segundo Semestre 2018/2019	
Mini-teste 1 (Versão D)	
03/04/2019	
Duração: 45 Minutos	Classificar (Sim/Não)

Quem não pretender ter nota nesta prova (ou seja, pretender "desistir") deve indicar em cima que não pretende a prova classificada.

Este enunciado tem 5 páginas (incluindo esta). Apenas volte a página quando o professor assim o disser. Não é permitida a divulgação deste enunciado. A cópia em papel fornecida na prova deverá ficar sempre com um docente depois desta ser realizada (quer esteja preenchido ou não).

A folha de respostas múltiplas está anexa a este enunciado. Qualquer pergunta errada desconta 1/3 do seu valor no total da pontuação obtida com as respostas certas. Não é permitido o uso de qualquer tipo de material auxiliar ou electrónico enquanto estiver na sala em que decorre a prova.

Tabela de Pontuação

Question	Points	Score
1	10	
2	10	
3	10	
4	10	
5	10	
6	10	
7	10	
8	10	
9	10	
10	10	
Total:	100	

1. (10 points) Seja $\mathcal{V} = \{a, e, i, o, u\}$ o conjunto das vogais. A definição indutiva correcta do conjunto \mathcal{S} das sequências não vazias de vogais, é:

A.
$$v \in \mathcal{S} \in (v \in \mathcal{V} \land s \in \mathcal{S}) \rightarrow vs \in \mathcal{S}$$

B.
$$v \in \mathcal{V} \to v \in \mathcal{S} \in (v \in \mathcal{V} \lor s \in \mathcal{S}) \to vs \in \mathcal{S}$$

C.
$$v \in \mathcal{V} \to v \in \mathcal{S} \text{ e } vs \in \mathcal{S}$$

D.
$$v \in \mathcal{V} \to v \in \mathcal{S} \in (v \in \mathcal{V} \land s \in \mathcal{S}) \to vs \in \mathcal{S}$$

- E. Nenhuma das Anteriores
- 2. (10 points) Considere os conjuntos \mathcal{S} e \mathcal{V} definidos em cima e considere $s \in \mathcal{S}$ e $v \in \mathcal{V}$. O símbolo ε denota a sequência vazia.

A definição indutiva correcta da função rm sobre sequências não vazias de vogais que remove a vogal mais à esquerda de uma sequência não vazia, devolvendo uma sequência não vazia, é:

A.
$$rm(v) = v e rm(vs) = v$$

B.
$$rm(v) = \varepsilon e rm(vs) = s$$

C.
$$rm(v) = \varepsilon e rm(vs) = v$$

D.
$$rm(v) = v e rm(vs) = s$$

- E. Nenhuma das Anteriores
- 3. (10 points) Pretende-se definir o conjunto $mult_5$ de todos os números naturais que são múltiplos de 5, respeitando o princípio da separação. Considere que m%n retorna o resto da divisão de m por n. A definição correspondente é (escolha a verdadeira):

A.
$$mult_5 = \{x \mid x\%5 = 0\}$$

B.
$$mult_5 = NAT \cup \{x \mid x\%5 = 0\}$$

C.
$$mult_5 = \mathbb{N}_0 \cup \mathbb{N}_0$$

D.
$$mult_5 = \{x \in NAT \mid x\%x = 0\}$$

- E. Nenhuma das Anteriores
- 4. (10 points) Considere que ϕ, ψ e δ são fórmulas de primeira ordem. Qual das seguintes fórmulas é de primeira ordem?

A.
$$\exists \psi \ (((\varphi \land \psi) \to \top) \land (\varphi \to \top))$$

B.
$$\forall \bot (((\psi \lor \bot) \to (\top \land \bot)) \to ((\psi \to \bot) \lor (\bot \to \bot)))$$

C.
$$\forall \top ((\varphi \to \top) \lor \psi) \to \top$$

D.
$$\forall \phi \ ((\phi \to \top) \to (\psi \land \delta))$$

E. Nenhuma das anteriores

5. (10 points) Qual das seguintes respostas corresponde à derivação correcta da fórmula de primeira ordem $(nome(x) = sicrano) \rightarrow ePessoa(x)$ sabendo que a assinatura é tal que: $sicrano \in SF_0$, $nome \in SF_1$, $ePessoa \in SP_1$, $= \in SP_2$ e $x \in X$.

A.

Sendo D

$$\frac{\frac{x \in X}{x \in T_{\Sigma}^{X}} \text{ (VAR)}}{\frac{x \in T_{\Sigma}^{X}}{\text{ePessoa}(x) \in F_{\Sigma}^{X}} \text{ (PRED)}}$$

В.

$$\frac{x \in X \quad \text{nome} \in SF_1}{\text{nome}(x) \in T^X_\Sigma} \text{ (FUN)} \quad \frac{\text{sicrano} \in SF_0}{\text{sicrano} \in T^X_\Sigma} \text{ (CONST)} \\ \frac{\text{nome}(x) = \text{sicrano} \in F^X_\Sigma}{\text{nome}(x) = \text{sicrano} \ \land \ \text{ePessoa}(x) \in F^X_\Sigma} \quad D \quad \text{(IMP)}$$

Sendo D

$$\frac{x \in X \qquad \text{ePessoa} \in SP_1}{\text{ePessoa}(x) \in F^X_\Sigma} \text{ (PRED)}$$

C.

$$\frac{x \in X \quad \text{nome} \in SF_1}{\frac{\text{nome}(x) \in T_\Sigma^X}{\text{nome}(x) \in T_\Sigma^X}} \text{ (FUN)} \quad \frac{\text{sicrano} \in SF_0}{\text{sicrano} \in T_\Sigma^X} \text{ (CONST)} \\ &= \in SP_2 \\ \hline \frac{\text{nome}(x) = \text{sicrano} \in F_\Sigma^X}{\text{nome}(x) = \text{sicrano} \ \land \ \text{ePessoa}(x) \in F_\Sigma^X} \text{ (IMP)}$$

Sendo ${\cal D}$

$$\frac{x \in X \qquad \text{ePessoa} \in SP_1}{\text{ePessoa}(x) \in F^X_\Sigma} \text{ (PRED)}$$

D.

$$\frac{\frac{x \in X}{x \in T_{\Sigma}^{X}} \text{ (VAR)}}{\frac{\text{nome}(x) \in T_{\Sigma}^{X}}{}} \text{ (FUN)} \quad \frac{\text{sicrano} \in SF_{0}}{\text{sicrano} \in T_{\Sigma}^{X}} \text{ (CONST)} \\ & = \in SP_{2}}{\text{nome}(x) = \text{sicrano} \in F_{\Sigma}^{X}} \quad D \text{ (IMP)}$$

Sendo D

$$\frac{\frac{x \in X}{x \in T^X_{\Sigma}} \text{ (VAR)}}{\frac{\text{ePessoa} \in SP_1}{\text{ePessoa}(x) \in F^X_{\Sigma}} \text{ (PRED)}}$$

E. Nenhuma das anteriores.

Um restaurante online permite que chefes de culinária registados definam receitas de cozinha. Cada chefe é identificado por um nome único e pode ter um número arbitrário de receitas.

Uma receita tem um nome (único, nas receitas do chefe a que pertence) e um conjunto de ingredientes. Inicialmente, o conjunto de receitas de um novo chefe é vazio.

Considere que o nome de um restaurante, de um chefe, de cada receita e dos ingredientes são strings.

- 6. (10 points) A definição correcta do conjunto *RESTAURANTE* de todos os restaurantes online, constituídos por um nome único e um conjunto de chefes, é:
 - A. $RESTAURANTE \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times \wp(CHEFE)$, sendo $CHEFE \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times RECEITA$ e $RECEITA \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times \wp(INGREDIENTE)$
 - B. $RESTAURANTE \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times \wp(CHEFE)$, sendo $CHEFE \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times \wp(RECEITA)$ e $RECEITA \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times INGREDIENTE$
 - C. $RESTAURANTE \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times CHEFE$, sendo $CHEFE \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times \wp(RECEITA)$ e $RECEITA \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times \wp(INGREDIENTE)$
 - D. $RESTAURANTE \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times \wp(CHEFE)$, sendo $CHEFE \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times \wp(RECEITA)$ e $RECEITA \stackrel{\text{def}}{=} NOME \times \wp(INGREDIENTE)$
 - E. Nenhuma das anteriores.
- 7. (10 points) O predicado de primeira ordem que verifica se um chefe, identificado pelo seu nome, existe num resaurante, é:
 - A. existeChef $(r,n) \stackrel{\text{def}}{=} \exists c (c \in \pi_2(r) \lor n = \pi_1(c))$
 - B. $existeChef(r, n) \stackrel{\text{def}}{=} \forall c \, (c \in \pi_2(r) \lor n = \pi_1(c))$
 - C. existeChef $(r,n) \stackrel{\text{def}}{=} \exists c (c \in \pi_2(r) \to n = \pi_1(c))$
 - D. existeChef $(r, n) \stackrel{\text{def}}{=} \forall c \ (c \in \pi_2(r) \land n = \pi_1(c))$
 - E. Nenhuma das anteriores.
- 8. (10 points) A função que verifica se um chefe, identificado pelo seu nome, existe num restaurante, é:
 - $\begin{array}{l} \text{A. eChef} \in NOME \times RESTAURANTE \rightarrow BOOL \\ \text{eChef} \stackrel{\text{def}}{=} \{(n,r) \mapsto b \mid b = \texttt{existeChef}(r,n)\} \end{array}$
 - $$\begin{split} \text{B. eChef} &\in \textit{NOME} \times \textit{RESTAURANTE} \rightarrow \{\top, \bot\} \\ &\text{eChef} \stackrel{\text{def}}{=} \{(n,r) \mapsto b \mid \text{existeChef}(r,n) \leftrightarrow b = \textit{TRUE}\} \end{split}$$
 - C. $eChef \in NOME \times RESTAURANTE \rightarrow BOOL$ $eChef \stackrel{\text{def}}{=} \{(n,r) \mapsto b \mid \\ existeChef(r,n) \rightarrow b = TRUE \land \\ \neg existeChef(r,n) \rightarrow b = FALSE\}$

- D. $\operatorname{eChef} \in NOME \times RESTAURANTE \to \{\top, \bot\}$ $\operatorname{eChef} \stackrel{\operatorname{def}}{=} \{(n,r) \mapsto b \mid \\ \operatorname{existeChef}(r,n) \to b = TRUE \land \\ \neg \operatorname{existeChef}(r,n) \to b = FALSE\}$
- E. Nenhuma das anteriores.
- 9. (10 points) A função que remove um chefe, identificado pelo seu nome, num restaurante, é:
 - A. remChef $\in NOME \times RESTAURANTE \rightarrow RESTAURANTE$ remChef $\stackrel{\text{def}}{=} \{(n,r) \mapsto r' \mid \exists c \, (r' = (\pi_1(r), \pi_2(r) \setminus \{c\}))\}$
 - B. remChef $\in NOME \times RESTAURANTE \rightarrow RESTAURANTE$ remChef $\stackrel{\text{def}}{=} \{(n,r) \mapsto r' \mid \exists c \, (\pi_1(c) = n \land \mathsf{eChef}(n,r) \land l' = (\pi_1(r), \pi_2(r) \land \{c\}))\}$
 - C. remChef $\in NOME \times RESTAURANTE \rightarrow RESTAURANTE$ remChef $\stackrel{\text{def}}{=} \{(n,r) \mapsto r' \mid \pi_1(c) = n \land \text{eChef}(n,r) = TRUE \land r' = (\pi_1(r), \pi_2(r) \setminus \{c\})\}$
 - D. $\operatorname{remChef} \in NOME \times RESTAURANTE \to RESTAURANTE$ $\operatorname{remChef} \stackrel{\operatorname{def}}{=} \{(n,r) \mapsto r' \mid \exists c \, (\pi_1(c) = n \land \operatorname{eChef}(n,r) = TRUE \land r' = (\pi_1(r), \pi_2(r) \setminus \{c\}))\}$
 - E. Nenhuma das anteriores.
- 10. (10 points) A função que adiciona uma nova receita a um chefe, identificado pelo seu nome, num restaurante, é:
 - A. $\text{adChefe} \in NOME \times NOME \times RESTAURANTE \rightarrow RESTAURANTE \\ \text{adChefe} \stackrel{\text{def}}{=} \{(n_c, n_r, r) \mapsto r' \mid \exists c \, (c \in \pi_2(r) \land n_c = \pi_1(c) \land \neg \texttt{temReceita}(c, n_r) \\ \land r' = (\pi_1(r), \pi_2(r) \setminus \{c\} \cup \{(\pi_1(c), \pi_2(c) \cup \{(n_r, \emptyset)\})\})) \} \\ \text{com temReceita}(c, n_r) = \exists r \, (r \in \pi_2(c) \land n_r = \pi_1(r))$
 - B. $adChefe \in NOME \times NOME \times RESTAURANTE \rightarrow RESTAURANTE$ $adChefe \stackrel{\mathrm{def}}{=} \{(n_c, n_r, r) \mapsto r' \mid \exists c \, (c \in \pi_2(r) \land n_c = \pi_1(c) \land \neg \mathsf{temReceita}(c, n_r) \land c' = (\pi_1(c), \pi_2(c) \cup \{(n_r, \emptyset)\}))\}$ $com \, \mathsf{temReceita}(c, n_r) = \exists r \, (r \in \pi_2(c) \land n_r = \pi_1(r))$
 - $\begin{array}{ll} \text{C. adChefe} \in NOME \times NOME \times RESTAURANTE \to RESTAURANTE \\ \text{adChefe} & \stackrel{\text{def}}{=} & \{(n_c, n_r, r) \mapsto r' \mid \exists c \, (c \in \pi_2(r) \land n_c = \pi_1(c) \land \neg \text{temReceita}(c, n_r) \\ & \land r' = (\pi_1(r), \pi_2(r) \setminus \{c\} \cup \{(n_r, \emptyset)\})) \} \\ \text{com temReceita}(c, n_r) = \exists r \, (r \in \pi_2(c) \land n_r = \pi_1(r)) \\ \end{array}$
 - D. adChefe $\in NOME \times NOME \times RESTAURANTE \rightarrow RESTAURANTE$ adChefe $\stackrel{\text{def}}{=} \{(n_c, n_r, r) \mapsto r' \mid \exists c \, (c \in \pi_2(r) \lor n_c = \pi_1(c) \lor \neg \text{temReceita}(c, n_r) \lor r' = (\pi_1(r), \pi_2(r) \setminus \{c\} \cup \{(\pi_1(c), \pi_2(c) \cup \{(n_r, \emptyset)\})\}))\}$ com temReceita $(c, n_r) = \exists r \, (r \in \pi_2(c) \land n_r = \pi_1(r))$
 - E. Nenhuma das anteriores.