

# 2º Teste de Análise e Desenho de Algoritmos

Departamento de Informática, FCT NOVA

22 de Junho de 2021

Duração: 2 horas

Caderno 1 (2 folhas e 2 perguntas)

**Tem de entregar os 2 cadernos.**

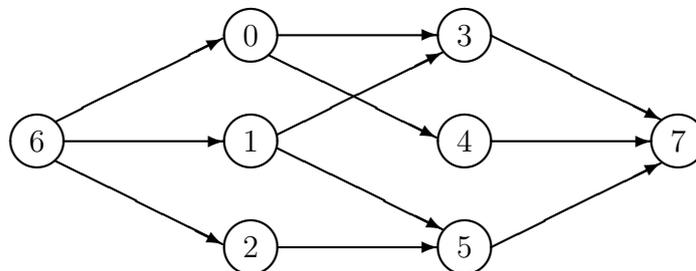
**Os cadernos não podem ser desagradados.**

**Identifique os cadernos com o seu número e o seu nome.**

Número: \_\_\_\_\_ Nome: \_\_\_\_\_

**Pergunta 1** Suponha que se pretende encontrar um emparelhamento máximo no grafo não orientado  $G = (\{0, 1, 2, 3, 4, 5\}, \{(0, 3), (0, 4), (1, 3), (1, 5), (2, 5)\})$  e que, para o obter, se realizam os três seguintes passos:

- (1) Constrói-se o grafo  $G'$  orientado e pesado, esquematizado na figura, cujos arcos têm peso 1;
- (2) Executa-se o algoritmo de Edmonds-Karp com o grafo  $G'$ , a fonte 6 e o dreno 7;
- (3) Computa-se um emparelhamento máximo de  $G$  com o fluxo máximo obtido no passo (2).



- (a) [3 valores] Indique a sequência de caminhos da fonte para o dreno que são encontrados pelo algoritmo de Edmonds-Karp, assumindo que o método *outIncidentEdges* itera sempre os arcos por ordem crescente de vértice destino. Por exemplo,  $G'.outIncidentEdges(6)$  produz os arcos  $(6, 0)$ ,  $(6, 1)$  e  $(6, 2)$ , por esta ordem, todos com peso 1.

- (b) [1 valor] Quais são os arcos do emparelhamento máximo computado?

**Pergunta 2** No Problema da Concatenação, há duas seqüências não vazias de palavras sobre um alfabeto:

$$X = (x_1, x_2, \dots, x_n) \quad \text{e} \quad Y = (y_1, y_2, \dots, y_n).$$

Uma *ordem de concatenação* é uma seqüência  $I$  de inteiros entre 1 e  $n$  (usados como índices):

$$I = (i_1, i_2, \dots, i_k) \quad (\text{com } 1 \leq k \leq n).$$

Quando se concatenam palavras de  $X$  pela ordem definida por  $I$ , obtém-se a palavra:

$$P(X, I) = x_{i_1} x_{i_2} \cdots x_{i_k}.$$

Quando se concatenam palavras de  $Y$  pela ordem definida por  $I$ , obtém-se a palavra:

$$P(Y, I) = y_{i_1} y_{i_2} \cdots y_{i_k}.$$

Queremos saber se existe uma ordem de concatenação tal que  $P(X, I) = P(Y, I)$ .

Veamos um exemplo onde  $X$  e  $Y$  têm 5 palavras:

$$\begin{array}{cccccc} X = ( & a a b & , & a a & , & a & , & b a b & , & a b & ) \\ Y = ( & b b & , & a a a a & , & a & , & a b & , & b a & ). \\ & 1 & & 2 & & 3 & & 4 & & 5 & \end{array}$$

A ordem de concatenação  $I = (2, 1, 4)$  satisfaz a propriedade pretendida porque  $x_2 x_1 x_4 = y_2 y_1 y_4$ :

$$\underbrace{a a}_{x_2} \underbrace{a a b}_{x_1} \underbrace{b a b}_{x_4} = \underbrace{a a a a}_{y_2} \underbrace{b b}_{y_1} \underbrace{a b}_{y_4}$$

O **Problema da Concatenação** formula-se da seguinte forma. Dadas duas seqüências não vazias de palavras sobre um alfabeto,  $X = (x_1, \dots, x_n)$  e  $Y = (y_1, \dots, y_n)$ , existe uma ordem de concatenação  $I$  tal que  $P(X, I) = P(Y, I)$ ?

(a) [3.7 valores] Prove que o Problema da Concatenação é NP.

(b) [0.3 valores] Assuma que resolveu a alínea anterior e indique, de forma **extremamente concisa**, o que seria necessário provar para concluir que o Problema da Concatenação é NP-completo. (Não prove nada; limite-se a dizer o que teria de ser provado.)

# 2º Teste de Análise e Desenho de Algoritmos

Departamento de Informática, FCT NOVA

22 de Junho de 2021

Duração: 2 horas

Caderno 2 (4 folhas e 2 perguntas)
------------------------------------

**Tem de entregar os 2 cadernos.**

**Os cadernos não podem ser desagradados.**

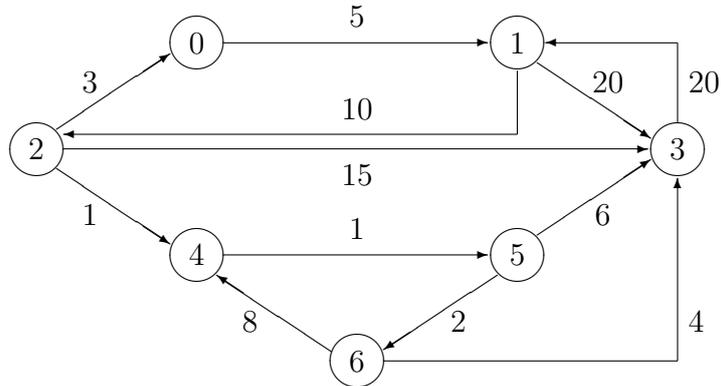
**Identifique os cadernos com o seu número e o seu nome.**

Número: \_\_\_\_\_ Nome: \_\_\_\_\_

**Pergunta 3** Considere um grafo orientado e pesado. Dados dois caminhos  $p$  e  $q$ , com a mesma origem e o mesmo destino, diz-se que  $p$  é *mais equilibrado* do que  $q$  se o maior peso dos arcos de  $p$  é menor que o maior peso dos arcos de  $q$ .

Dados um grafo orientado e pesado, cujos arcos têm peso positivo, e dois vértices  $v$  e  $w$ , pretende-se encontrar um caminho *ótimo* de  $v$  para  $w$ . Um caminho é *ótimo* se satisfizer as duas seguintes propriedades:

- é um caminho mais curto (o seu comprimento pesado é o menor possível);
- de entre os caminhos mais curtos de  $v$  para  $w$ , é um dos mais equilibrados.



No grafo representado na figura, há dois caminhos mais curtos do vértice 2 para o vértice 3. Só um deles é *ótimo* (o caminho 2 4 5 6 3) porque é mais equilibrado do que o outro.

Caminho	Comprimento Pesado	Maior Peso dos Arcos
2 4 5 3	8	6 = max(1, 1, 6)
2 4 5 6 3	8	4 = max(1, 1, 2, 4)

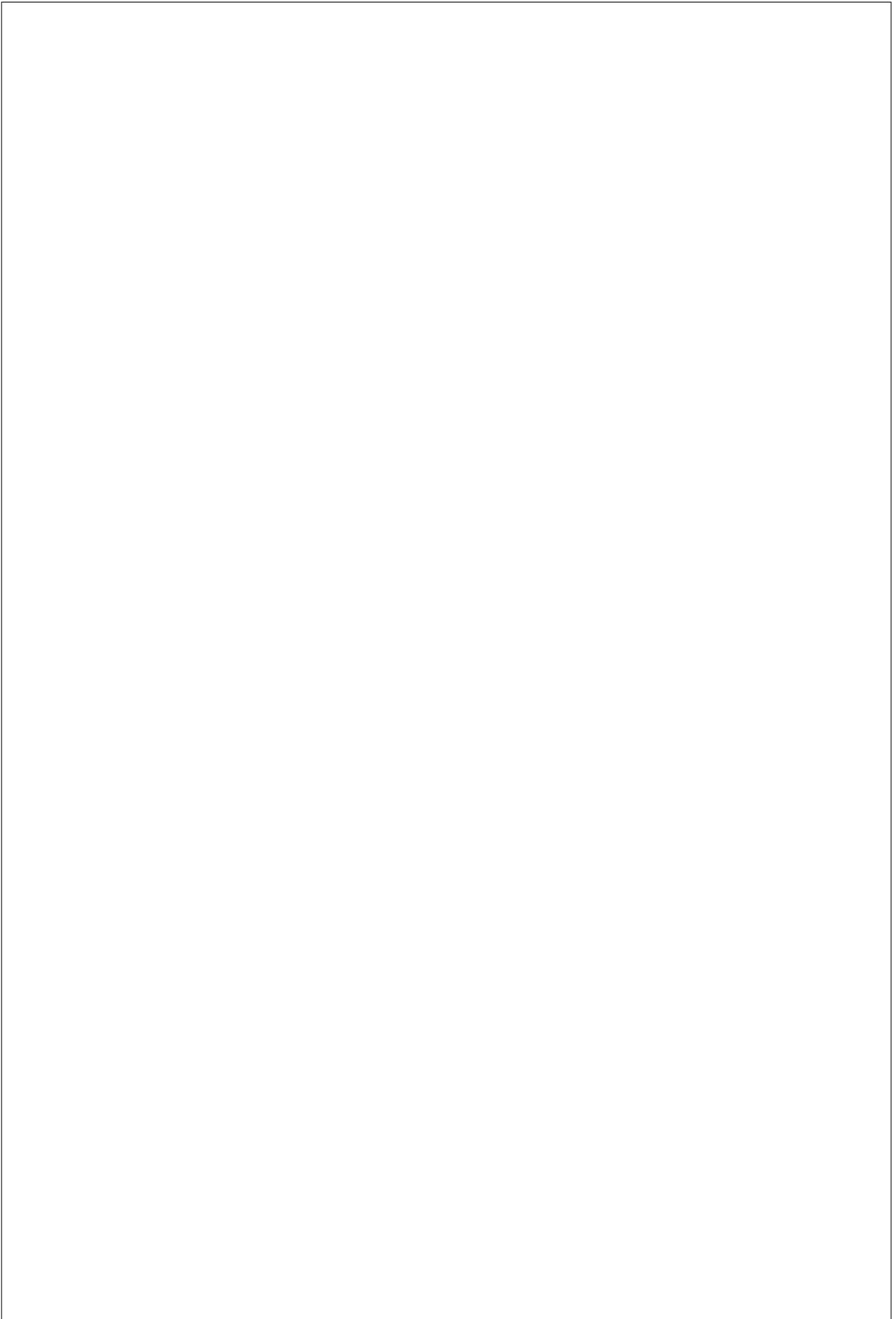
Pretende-se que implemente uma função,  $optPath(G, v, w)$ , que receba:

- um grafo  $G$ , orientado e pesado (com pesos positivos nos arcos) e
- dois vértices,  $v$  e  $w$ ,

e que retorne um caminho *ótimo* de  $v$  para  $w$ . Assuma que há algum caminho de  $v$  para  $w$ .

- (a) [5 valores] Apresente a função  $optPath$  (em pseudo-código). Se quiser usar algum método dos slides, não o copie; chame-o. Se quiser alterar algum método dos slides, escreva a sua nova definição integralmente.

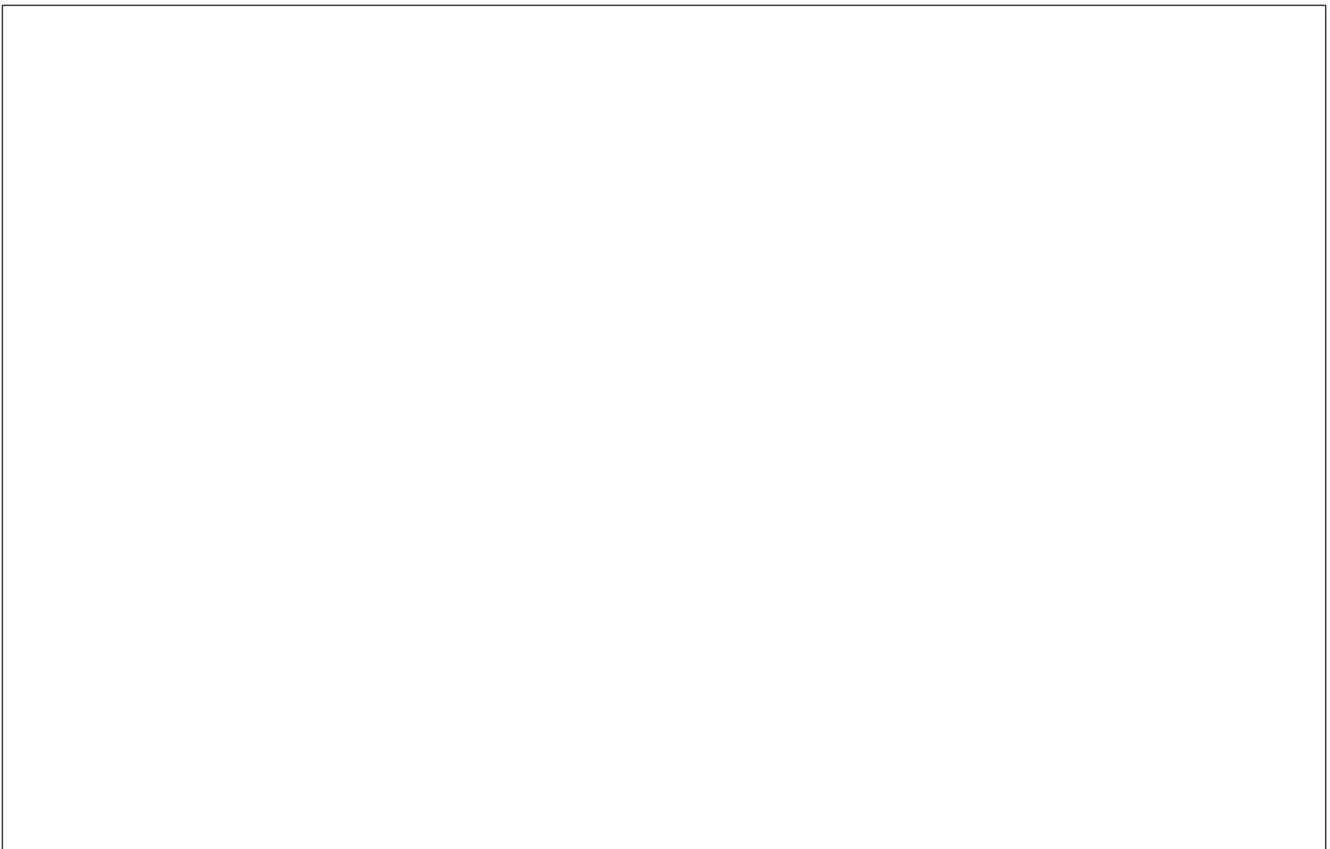




(b) [1 valor] Que estruturas de dados escolheria para implementar o grafo? Não escreva código, mas ilustre a sua resposta com o grafo do exemplo. Como o grafo é grande, ilustre apenas com uma parte.

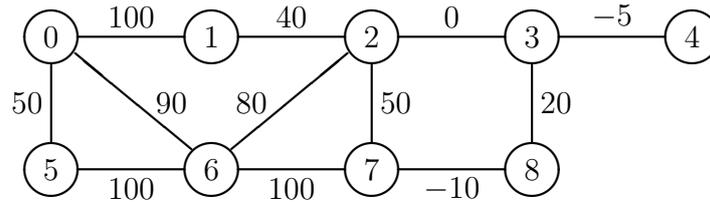


(c) [1 valor] Qual é a complexidade temporal do seu algoritmo, no pior caso, assumindo que o grafo está implementado como indicou na alínea anterior? Justifique a sua resposta.



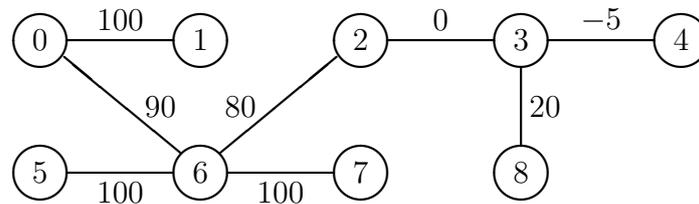
**Pergunta 4** O estudo das redes sociais permite compreender e prever comportamentos. Neste exercício, pretende-se calcular a afabilidade de uma rede (em tempos de crescente agressividade). Uma rede social é modelada por um grafo não orientado, conexo e pesado. Cada vértice representa um indivíduo e a existência de um arco entre dois vértices indica que os dois indivíduos são “amigos”. O peso do arco caracteriza a *cordialidade* entre eles. Valores de cordialidade elevados denotam verdadeira amizade; valores negativos denotam crispação.

Uma *sub-rede representativa* da rede social é um sub-grafo (não orientado e pesado) da rede que tem todos os vértices da rede e que é conexo e acíclico. A *afabilidade* de uma sub-rede representativa é a soma dos pesos dos seus arcos. A *afabilidade* da rede é a maior afabilidade das suas sub-redes representativas.



**Figura 1:** Rede social  $R$

Para exemplificar, considere a rede social  $R$ , desenhada na Figura 1, e a sub-rede representativa  $R_s$  de  $R$ , desenhada na Figura 2. A afabilidade de  $R_s$  é 485, porque a soma dos pesos dos arcos de  $R_s$  é 485. A afabilidade da rede  $R$  é 485, porque há uma sub-rede representativa de  $R$  cuja afabilidade é 485 e nenhuma sub-rede representativa de  $R$  tem afabilidade superior a 485.



**Figura 2:** Sub-rede representativa  $R_s$  de  $R$

Pretende-se que implemente uma função,  $affability(G)$ , que receba:

- um grafo  $G$ , não orientado, conexo e pesado (com pesos nos arcos)

e que retorne a afabilidade da rede  $G$ . **O corpo da função  $affability$  deve chamar:**

- uma ou várias funções que constroem grafos;
- um ou vários algoritmos de grafos estudados, como se eles estivessem numa biblioteca (mesmo que esses algoritmos retornem resultados que não interessam para resolver este problema e sejam menos eficientes do que poderiam ser para este caso).

- (a) [2 valores] **Desenhe o(s) grafo(s)** que seria(m) construído(s) durante a execução de *affability*( $R$ ), onde  $R$  é o grafo desenhado na Figura 1. (Desenhar um grafo é representá-lo da forma habitual.)

- (b) [3 valores] Implemente a função *affability* (em pseudo-código). Chame a ou as várias funções que constroem grafos, mas não a(s) implemente (porque já ilustrou o(s) grafo(s) criado(s) na alínea anterior). Não implemente nenhum algoritmo de grafos; recorra aos algoritmos estudados, chamando as respetivas funções, sem as alterar.

```
L affability( UndiGraph<L> graph ) {
```