

## Sistemas Distribuídos

Faculdade de Ciências e Tecnologia

2017/18

Teste 2

sem consulta - 90 minutos

**Questão 1**

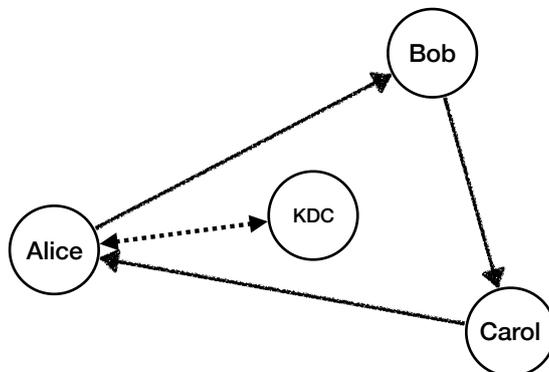
Leia com atenção as seguintes afirmações e assinale na folha de respostas se são verdadeiras ou falsas. Respostas incorretas descontam. Em caso de dúvida, justifique.

1. Para um sistema ser confiável (*dependable*) precisa de ser seguro e disponível, em simultâneo;
2. Num sistema distribuído, a *trusted computing base* deve ser tão abrangente quanto o possível;
3. O controlo de acessos pressupõe sempre alguma forma de autenticação;
4. Um canal seguro é um canal que fornece autenticidade e confidencialidade das comunicações e nada mais;
5. Um sistema distribuído não pode ser inseguro quando a especificação da sua *trusted computing base* é adequada/correcta.
6. Para comprimir o tráfego de um canal seguro, deve-se realizar a operação de cifra antes da compressão;
7. A criptografia opera sempre através da transformação dos dados de forma irreversível, de modo a ser impossível saber o conteúdo das mensagens;
8. A criptografia assimétrica é adequada para cifrar o conteúdo de ficheiros de dados grandes;
9. A criptografia simétrica só deve ser usada para cifrar o conteúdo de ficheiros de dados pequenos;
10. Cifrar com uma chave assimétrica pública o resultado de uma função de síntese, produz uma assinatura digital;
11. Um certificado de chave pública não deve passar em claro (desprotegido) num sistema de comunicações;
12. Através de uma função de síntese e um segredo apenas (string/chave simétrica) é possível produzir um objeto que fornece provas de autenticidade e de integridade;
13. Uma lista de revogação de certificados deve sempre ser assinada pela entidade que a emitiu.
14. O algoritmo de Diffie-Hellman permite estabelecer um canal privado entre dois principais sem a necessidade de partilhar segredos previamente;
15. O sistema OAuth oferece uma forma segura de passar as credenciais de um utilizador a outro site, usando um serviço confiável como intermediário (como por exemplo, o Google ou Facebook).
16. Em nenhum caso, o tempo físico serve para ordenar eventos de um sistema distribuído;
17. Através da consulta da estampilhas de um relógio de Lamport de um par de eventos, é possível determinar qual aconteceu antes do outro;
18. Combinando um relógio vectorial com o identificador do processo/máquina é possível definir uma ordem total para um conjunto de eventos;
19. Um relógio vectorial é uma forma de resumir os eventos importantes (escritas) que ocorreram num sistema distribuído;
20. É possível determinar se dois eventos são concorrentes comparando as respetivas estampilhas se estas forem obtidas através de um relógio vectorial;
21. Supondo que um processo contabiliza os seus eventos num relógio vectorial e num vector versão, cada entrada do relógio vectorial será sempre igual ou inferior à sua correspondente no vector versão;
22. Um relógio de Lamport oferece uma forma de resumir a *história causal* de um processo;
23. Os incrementos de um relógio de Lamport podem não ser inteiros;
24. Os incrementos de um relógio vectorial devem ser positivos e necessitam de ser sempre iguais (constantes);
25. Num sistema distribuído, quando são enviadas mensagens, pode não ser importante que todas sejam incluídas na sua história causal.
26. É possível implementar replicação de objetos por recurso a um mecanismo de comunicação em grupo, se a entrega das mensagens for fiável e respeitar a ordem total, mas não a ordem causal;
27. Em geral, a replicação é uma forma eficaz de equilibrar a carga de um sistema distribuído onde as escritas dominam;
28. Um sistema distribuído pode tolerar falhas mesmo que este não implemente replicação;

29. A replicação primário/secundário obriga que as escritas passem pelo primário, as leituras podem ser realizadas nos secundários;
30. Antes de responder ao cliente o resultado de uma escrita, o primário deve esperar até receber de todos os secundários uma confirmação;
31. Caso o primário falhe, qualquer secundário poderá tomar o seu lugar.
32. O desempenho de uma solução de replicação tende a aumentar se as garantias de consistência forem relaxadas;
33. A eficácia de uma cache não depende do rácio das operações de leitura e escrita num sistema distribuído;
34. A replicação baseada na consistência eventual tem que garantir que mais tarde ou mais cedo, ocorrerá a convergência dos dados, desde que as atualizações dos mesmos cessem;
35. O sistema de ficheiros NFS faz a gestão da sua cache com base em estampilhas lógicas;
36. No sistema de ficheiros CIFS, quando existem dois clientes com intenção de ler o ficheiro ao mesmo tempo, este não pode ser colocado em cache;
37. No sistema de ficheiros Coda, usam-se vetores de versão para detectar conflitos entre ficheiros alterados em modo *offline*;
38. Um serviço de nomes tem como objetivo registar apenas os nomes das entidades que compõem um sistema distribuído;
39. Um serviço de diretório pode substituir um serviço de nomes, o contrário não é verdade;
40. Um endereço de uma componente pode ser considerado um nome;
41. Na prática, aplicar uma função de síntese segura a um URL pode tornar o mesmo num identificador único;
42. Na prática, aplicar uma função de síntese segura ao conteúdo de um objeto apontado por um URL pode ser usado para construir um URN;
43. Um nome puro é um nome que não contém informação de localização, logo um URL é um nome puro.
44. Um nome puro é um nome que não contém informação de localização, logo aplicar uma função de síntese a um URL produz um nome puro.
45. O Zookeeper é um sistema de nomes que oferece consistência forte porque ordena totalmente as operações.

### Questão 2

Considere o seguinte diagrama que descreve as interações dos principais de um sistema distribuído, a Alice, o Bob, a Carol e um KDC. Neste cenário, a Alice pretende enviar uma mensagem secreta ao Bob e à Carol, mas como ainda não sabe o contacto da Carol, precisa que seja o Bob a encaminhar essa mensagem à Carol. No final, a Alice espera receber da Carol uma mensagem que confirme que tanto o Bob como a Carol, receberam e leram a mesma mensagem. A Alice e o Bob conhecem a chave pública da Carol ( $K_{pubC}$ ). O centro de distribuição de chaves, KDC, é de confiança.



O protocolo de segurança usado é o seguinte, onde se utiliza a notação usual para os símbolos:

1. Alice  $\rightarrow$  KDC:  $Alice, Bob, N_a$ ;
2. KDC  $\rightarrow$  Alice:  $\{N_a, Bob, K_s, \{K_s, Alice\}_{K_b}\}_{K_a}$
3. Alice  $\rightarrow$  Bob:  $\{K_s, Alice\}_{K_b}, \{N_b, M\}_{K_s}, Carol, \{Alice, K_s\}_{K_{pubC}}$
4. Bob  $\rightarrow$  Carol:  $\{M, H(M + Nb)\}_{K_s}, \{Alice, K_s\}_{K_{pubC}}$
5. Carol  $\rightarrow$  Alice:  $\{H(M + Nb), H(M)\}_{K_{privC}}$

**Responda às seguintes questões de forma independente entre si**, assinalando na folha de respostas se são verdadeiras ou falsas. Respostas incorretas descontam. Em caso de dúvida, justifique.

46.  $N_a$  é um segredo e tem como objetivo evitar ataques de indiscrição;
47. O Bob registou  $K_b$  no KDC previamente;
48. A chave  $K_s$  terá sido guardada previamente pela Alice no KDC;
49. No protocolo  $\{\dots\}_{K_{pubC}}$  serve para garantir a confidencialidade do conteúdo ...;
50.  $\{H(M + Nb), H(M)\}_{K_{privC}}$  tem sempre uma dimensão comparável à da mensagem  $M$ ;
51.  $H(M + Nb)$  prova que o Bob leu a mensagem.
52. No passo 5, a Carol cometeu um erro, deveria ter enviado  $\{H(M + Nb), H(M)\}_{K_{pubC}}$ ;
53. Com este protocolo, o Bob pode alterar a mensagem que envia à Carol, sem que a Alice se aperceba disso.
54. Com este protocolo, o Bob pode alterar a mensagem enviada pela Alice, sem que a Carol se aperceba disso.
55. Um pre-requisito deste protocolo é que todos os principais se tenham registado no KDC.

