

Só serão consideradas as respostas devidamente justificadas.

[Cotação]

1. Sejam $A, A_1, A_2, B \in \mathcal{M}_{4 \times 4}(\mathbb{R})$ quatro matrizes tais que

$$A \xrightarrow{\frac{1}{2}l_1} A_1 \xrightarrow{l_2 + (-3)l_1} A_2 \xrightarrow{l_2 \leftrightarrow l_4} B$$

sendo

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 3 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}.$$

- [2,0] (a) Calcule o determinante da matriz B .
 [2,5] (b) Indique o determinante da matriz A relacionando-o com o determinante da matriz B . Justifique convenientemente a resposta.

2. Considere os seguintes subconjuntos do espaço vectorial $\mathcal{M}_{2 \times 2}(\mathbb{R})$:

$$F = \{A \in \mathcal{M}_{2 \times 2}(\mathbb{R}) : \det(A) = 0\}$$

e

$$G = \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{2 \times 2}(\mathbb{R}) : a = 2b + c \wedge d = -b + c \right\}.$$

- [2,0] (a) Justifique que F não é subespaço de $\mathcal{M}_{2 \times 2}(\mathbb{R})$.
 [2,5] (b) Apresentando uma sequência geradora, justifique que G é subespaço de $\mathcal{M}_{2 \times 2}(\mathbb{R})$.

3. Considere os subespaços de \mathbb{R}^4 de dimensão 2,

$$F = \langle (-1, 1, -1, 1), (1, 1, 1, 1) \rangle \quad \text{e} \quad G = \langle (1, 2, 1, 1), (1, 0, 1, 0) \rangle.$$

- [2,0] (a) Determine uma base de $F + G$.
 [2,0] (b) Justifique que $\dim(F \cap G) = 1$.
 [2,0] (c) Verifique que $(1, 0, 1, 0) \in F \cap G$ e indique, justificando, uma base de $F \cap G$.

- [2,0] 4. Seja $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ uma aplicação linear. Justifique que

$$2f(3, 1) + 3f(1, -1) - f(7, -1) + f(-2, 0) = 0.$$

5. Seja E um espaço vectorial de dimensão n . Sejam F e G dois subespaços vectoriais de E tais que $\dim(F) = n - 1$, $\dim(G) = 2$, $G = \langle u, v \rangle$, sendo u e v dois vectores de E . Sabendo que $u \notin F$, mostre que:

- [1,5] (a) $\dim(F \cap G) \neq 2$.
 [1,5] (b) $\dim(F \cap G) \neq 0$.

1. (a) Repare-se que

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 3 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \xrightarrow{l_2 + (-1)l_1} \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 2 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} = C.$$

Sendo C uma matriz triangular superior então o seu determinante é dado pelo produto dos elementos da sua diagonal principal. Assim,

$$|C| = 1.2.2.(-1) = -4.$$

Como C é uma matriz obtida a partir de B através de uma transformação elementar sobre linhas de tipo III, então o determinante de B e C são coincidentes (proposição das aulas teóricas). Tem-se que $|B| = |C| = -4$.

- (b) Sendo $B_1, B_2 \in \mathcal{M}_{n \times n}(\mathbb{K})$, sabe-se que:

i. $B_1 \xrightarrow{l_i \leftrightarrow l_j} B_2 \Rightarrow |B_2| = -|B_1|;$

ii. $B_1 \xrightarrow[\alpha \neq 0]{\alpha l_i} B_2 \Rightarrow |B_2| = \alpha |B_1|;$

iii. $B_1 \xrightarrow{l_i + (\alpha)l_j} B_2 \Rightarrow |B_2| = |B_1|.$

Aplicando este resultado à sequência de transformações que conduzem A a B , obtém-se

$$|B| = -|A_2| = -|A_1| = -\frac{1}{2}|A|.$$

Assim,

$$|B| = -\frac{1}{2}|A| \Leftrightarrow |A| = -2|B|,$$

vindos $|A| = -2|B| = -2(-4) = 8$.

2. (a) Se o conjunto F fosse um subespaço de $\mathcal{M}_{2 \times 2}(\mathbb{R})$ então, para quaisquer matrizes A e B em F , também $A+B$ estaria em F . Tal não acontece para o conjunto F considerado. Vejamos: considerem-se $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ e $B = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ duas matrizes em F (pois $\det(A) = 0$ e $\det(B) = 0$); verifica-se que $A+B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = I_2$ tem determinante igual a 1, donde $A+B$ não pertence a F . Concluímos que F não é um subespaço de $\mathcal{M}_{2 \times 2}(\mathbb{R})$.

- (b) Atendendo à descrição de G podemos verificar que:

$$\begin{aligned} G &= \left\{ \begin{bmatrix} 2b+c & b \\ c & -b+c \end{bmatrix} : b, c \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ b \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} + c \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} : b, c \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\langle \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \right\rangle \end{aligned}$$

isto é, G é o conjunto de todas as combinações lineares dos vectores $\begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$ e $\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ de $\mathcal{M}_{2 \times 2}(\mathbb{R})$. Logo, G é um subespaço vectorial de $\mathcal{M}_{2 \times 2}(\mathbb{R})$, sendo $\left(\begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \right)$ uma sua sequência geradora.

3. (a) Sabemos que os geradores da soma de dois subespaços F e G se podem obter pela junção dos geradores de F com os geradores de G . Assim,

$$F + G = \langle (-1, 1, -1, 1), (1, 1, 1, 1), (1, 2, 1, 1), (1, 0, 1, 0) \rangle.$$

Para que estes vectores sejam uma base de $F + G$ é necessário que sejam linearmente independentes. Disponhamos estes vectores numa matriz e levemo-la à forma de escada, para obtermos uma base deste mesmo subespaço:

$$\begin{bmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{l_2+l_1 \\ l_3+l_1 \\ l_4+l_1}} \begin{bmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 3 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{l_3-\frac{3}{2}l_2 \\ l_4-\frac{1}{2}l_2}} \begin{bmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (\text{f.e.}).$$

Como as três linhas não nulas desta matriz são linearmente independentes e continuam a gerar $F + G$, podemos então concluir que

$$\langle (1, 1, -1, 1), (0, 2, 0, 2), (0, 0, 0, -1) \rangle$$

é uma base de $F + G$. (Note que também $\langle (1, 1, -1, 1), (1, 1, 1, 1), (1, 2, 1, 1) \rangle$ é uma base de $F + G$.)

- (b) O Teorema das dimensões diz-nos que $\dim(F + G) = \dim F + \dim G - \dim(F \cap G)$. Atendendo a que $\dim(F + G) = 3$ (pois na alínea anterior mostrámos que $F + G$ admite uma base com 3 vectores) e que $\dim F = \dim G = 2$, obtemos $3 = 2 + 2 - \dim(F \cap G)$. Concluimos assim que $\dim(F \cap G) = 1$.

- (c) Verifiquemos em primeiro lugar que $(1, 0, 1, 0) \in F$.

Consideremos a matriz cujas linhas são os vectores geradores de F e o vector $(1, 0, 1, 0)$ e levemo-la à forma de escada.

$$\begin{bmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{l_2+l_1 \\ l_3+l_1}} \begin{bmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{l_3-\frac{1}{2}l_2} \begin{bmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (\text{f.e.}).$$

A linha correspondente ao vector $(1, 0, 1, 0)$ anulou-se, logo, podemos concluir que o vector pertence a F . Por outro lado, dado que $(1, 0, 1, 0)$ é gerador de G então $(1, 0, 1, 0) \in G$.

Como $(1, 0, 1, 0) \in F$ e $(1, 0, 1, 0) \in G$ então $(1, 0, 1, 0) \in F \cap G$.

Atendendo a que $(1, 0, 1, 0)$ é um vector não nulo de $F \cap G$, podemos afirmar que é linearmente independente. Uma vez que $\dim(F \cap G) = 1$, então $\{(1, 0, 1, 0)\}$ é uma base de $F \cap G$.

4. Como a aplicação f é linear, então $af(x, y) = f(a(x, y))$, para quaisquer $a \in \mathbb{R}$ e $(x, y) \in \mathbb{R}^2$. Assim,

$$2f(3, 1) + 3f(1, -1) - f(7, -1) + f(-2, 0) = f(2(3, 1)) + f(3(1, -1)) + f((-1)(7, -1)) + f(-2, 0),$$

ou seja

$$2f(3, 1) + 3f(1, -1) - f(7, -1) + f(-2, 0) = f(6, 2) + f(3, -3) + f(-7, 1) + f(-2, 0).$$

Como a aplicação f é linear, então $f(x, y) + f(z, w) = f((x, y) + (z, w))$, para quaisquer $(x, y), (z, w) \in \mathbb{R}^2$. Assim,

$$\begin{aligned} 2f(3, 1) + 3f(1, -1) - f(7, -1) + f(-2, 0) &= f(6, 2) + f(3, -3) + f(-7, 1) + f(-2, 0) \\ &= f((6, 2) + (3, -3)) + f((-7, 1) + (-2, 0)) = f(9, -1) + f(-9, 1) = f((9, -1) + (-9, 1)) \\ &= f(0, 0). \end{aligned}$$

Como $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ é aplicação linear, transforma o zero de \mathbb{R}^2 , no zero de \mathbb{R} . Portanto,

$$2f(3, 1) + 3f(1, -1) - f(7, -1) + f(-2, 0) = f(0, 0) = 0.$$

5. (a) Suponhamos que $\dim(F \cap G) = 2$. Porque $\dim G = 2$ e $F \cap G$ é subespaço de G , então $F \cap G = G$. Por outro lado, $G = F \cap G \subseteq F$. Então, $G \subseteq F$. Como $u \in G$, podemos concluir que $u \in F$. Mas isto contraria a hipótese. Logo, $\dim(F \cap G) \neq 2$.

- (b) Suponhamos que $\dim(F \cap G) = 0$. Pelo teorema das dimensões,

$$\dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G) = n - 1 + 2 + 0 = n + 1.$$

Como F e G são subespaços de E , então $F + G$ é subespaço de E . Portanto,

$$n + 1 = \dim(F + G) \leq \dim E = n,$$

donde $n + 1 \leq n$, o que é impossível. Assim sendo, $\dim(F \cap G) \neq 0$.

◻ Fim