

Matemática Discreta

2013/14

1.3. Funções

Isabel Oitavem
Departamento de Matemática
FCT/UNL

*Esta apresentação é um extrato dos slides elaborados por Vítor Hugo Fernandes,
em colaboração com Jorge André, para esta disciplina no ano letivo 2010/2011.*

Sejam X e Y dois conjuntos. Uma **aplicação** (ou **função**) de X em Y é uma relação R de X em Y (i.e. $R \subseteq X \times Y$) verificando que, para qualquer $x \in X$, existe um e um só $y \in Y$ tal que $(x, y) \in R$, ou seja, simbolicamente

$$(\forall x \in X) (\exists^1 y \in Y) (x, y) \in R.$$

Se f é uma aplicação de X em Y escrevemos $f : X \longrightarrow Y$ e, dado $x \in X$, denotamos por $f(x)$ o único elemento $y \in Y$ tal que $(x, y) \in f$. Este elemento é designado por **imagem de x** (por meio de f).

Dada uma aplicação $f : X \longrightarrow Y$, chamamos:

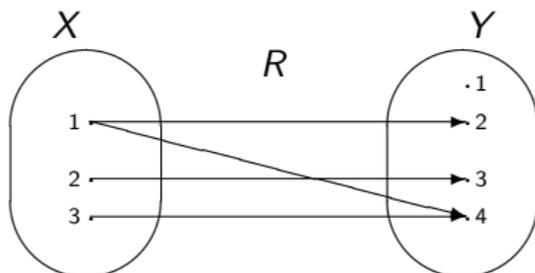
- **conjunto de partida** de f a X ;
- **conjunto de chegada** de f a Y ;
- **imagem** de f (ou **contradomínio** de f) ao conjunto das imagens por (meio de) f de todos os elementos $x \in X$:

$$Im f = \{f(x) \mid x \in X\} = \{y \in Y \mid (\exists x \in X) y = f(x)\}.$$

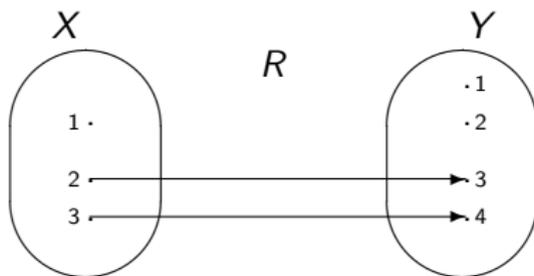
Exemplos

1. Sejam $X = \{1, 2, 3\}$ e $Y = \{1, 2, 3, 4\}$. Então:

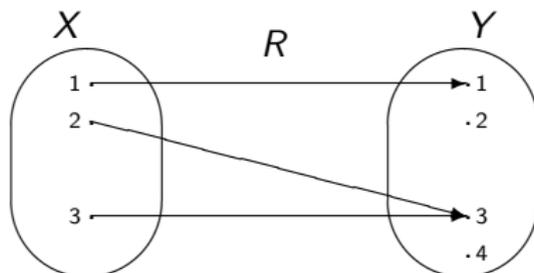
- $R = \{(1, 2), (2, 3), (3, 4), (1, 4)\}$ é uma relação de X em Y , mas não é uma aplicação de X em Y .



- $R = \{(2, 3), (3, 4)\}$ é uma relação de X em Y , mas não é uma aplicação de X em Y .

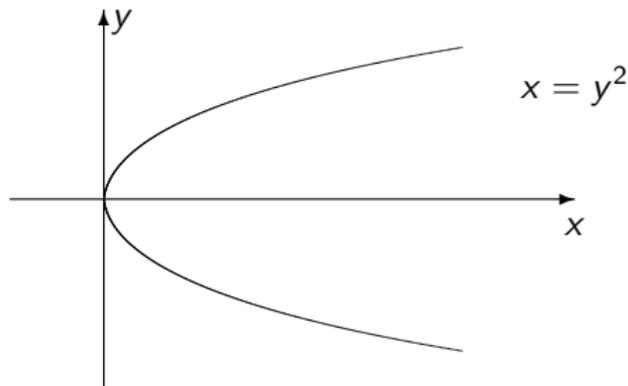


- $R = \{(1, 1), (2, 3), (3, 3)\}$ é uma aplicação de X em Y .

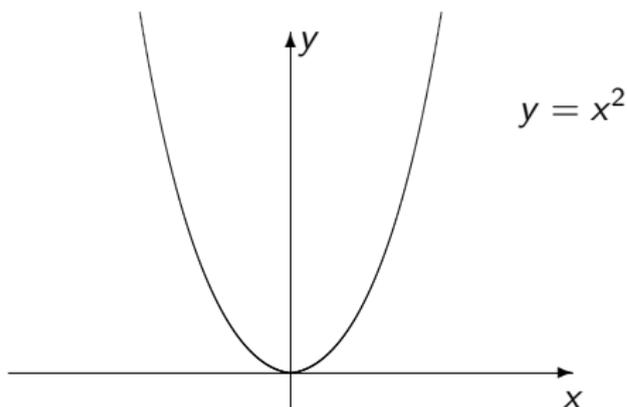


2. Sejam $X = Y = \mathbb{R}$. Então:

- $R = \{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} : x = y^2\}$ é uma relação de \mathbb{R} em \mathbb{R} , mas não é uma aplicação de \mathbb{R} em \mathbb{R} .



- $R = \{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} : x^2 = y\}$ é uma aplicação de \mathbb{R} em \mathbb{R} .



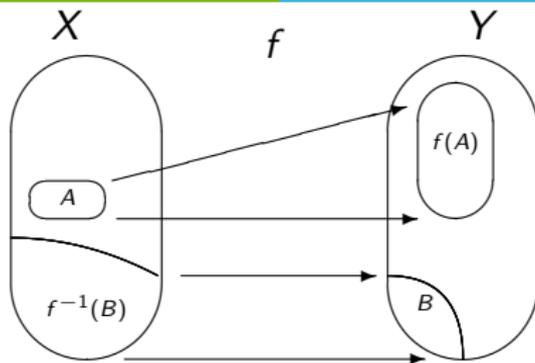
Definição

Sejam $f : X \rightarrow Y$ uma aplicação, $A \subseteq X$ e $B \subseteq Y$. Designamos por:

- **imagem** de A (por meio de f) ao conjunto $f(A) = \{f(x) \mid x \in A\}$;
- **imagem recíproca** (ou **pré-imagem**) de B (por meio de f) ao conjunto

$$f^{-1}(B) = \{x \in X \mid f(x) \in B\}.$$

O conjunto $f^{-1}(B)$ também é denotado por $f^{\leftarrow}(B)$ e o conjunto $f(A)$ por $f^{\rightarrow}(A)$. Se $B = \{y\}$, denotamos também $f^{-1}(B)$ por $f^{-1}(y)$ ou $f^{\leftarrow}(y)$.



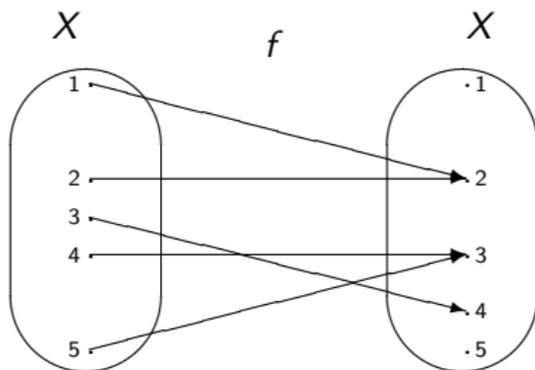
Exemplo

Sejam $X = \{1, 2, 3, 4, 5\}$, $f : X \rightarrow X$ tal que $f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 2 & 4 & 3 & 3 \end{pmatrix}$,
 $A = \{1, 2, 3\}$ e $B = \{1, 2, 3\}$. Então,

$\text{Im } f = \{2, 3, 4\}$, $f(A) = \{2, 4\}$ e

$f^{-1}(B) = \{1, 2, 4, 5\}$.

Observe-se que $f(f^{-1}(B)) = \{2, 3\} \subset B$.



Definição

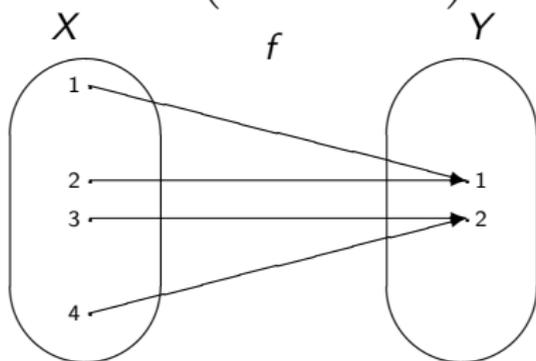
Seja $f : X \rightarrow Y$ uma aplicação. Dizemos que:

- f é **injectiva** (ou uma **injecção**) se $(\forall a, b \in X) f(a) = f(b) \Rightarrow a = b$ (equivalentemente, se $(\forall a, b \in X) a \neq b \Rightarrow f(a) \neq f(b)$);
- f é **sobrejectiva** (ou uma **sobrejecção**) se $f(X) = Y$, i.e. se $(\forall y \in Y)(\exists x \in X) y = f(x)$;
- f é **bijectiva** (ou uma **bijecção**) se for simultaneamente injectiva e sobrejectiva, i.e., equivalentemente, se $(\forall y \in Y)(\exists^1 x \in X) y = f(x)$.

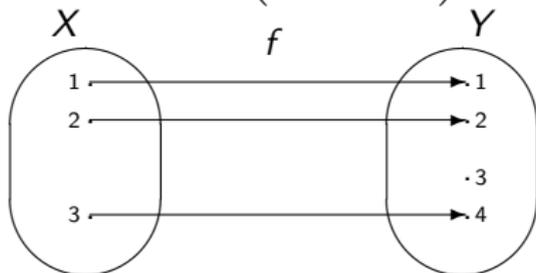
Exemplos

- A aplicação $f : X \rightarrow X$ do exemplo anterior, $f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 2 & 4 & 3 & 3 \end{pmatrix}$, não é injectiva nem sobrejectiva.
- A aplicação $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ definida por $f(n) = n + 1$, para qualquer $n \in \mathbb{N}$, é injectiva mas não é sobrejectiva.
- Seja X um conjunto qualquer e $f : X \rightarrow X$ a aplicação definida por $f(x) = x$, para qualquer $x \in X$. Então, f é injectiva e sobrejectiva, donde f é bijectiva. Esta aplicação designa-se por **aplicação identidade** de X e denota-se por 1_X ou id_X ou I_X .

- Sejam $X = \{1, 2, 3, 4\}$, $Y = \{1, 2\}$ e $f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 1 & 2 & 2 \end{pmatrix}$ uma aplicação de X em Y .
Então f é sobrejectiva mas não é injectiva.



- Sejam $X = \{1, 2, 3\}$, $Y = \{1, 2, 3, 4\}$ e $f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix}$ uma aplicação de X em Y .
Então f é injectiva mas não é sobrejectiva.



Observação

Sejam X e Y conjuntos e $f : X \rightarrow Y$ uma aplicação. Afirmar que

$$(\forall x, y \in X) x = y \Rightarrow f(x) = f(y)$$

é o mesmo que dizer que f é uma *aplicação*.

Não confundir com o conceito de injectividade!

Teorema

Sejam $f : X \rightarrow Y$ e $g : Y \rightarrow Z$ duas aplicações. Então a relação composição de g com f , de X em Z , é uma aplicação $g \circ f : X \rightarrow Z$ que está definida por $(g \circ f)(x) = g(f(x))$, para qualquer $x \in X$.

$$\begin{array}{ccccc}
 & & g \circ f & & \\
 & \swarrow & \longmapsto & \searrow & \\
 X & \xrightarrow{f} & Y & \xrightarrow{g} & Z \\
 x & \longmapsto & f(x) & \longmapsto & g(f(x)) = (g \circ f)(x)
 \end{array}$$

Observação

Sejam $f : X \rightarrow Y$ e $g : Y \rightarrow Z$ duas aplicações.

- A composta $f \circ g$ está (formalmente) definida se, e só se, $Z = X$;
- Se $Z = X$ então as aplicações $f \circ g$ e $g \circ f$ estão definidas, mas não temos necessariamente $f \circ g = g \circ f$.

Claro que, se $X \neq Y$, então $g \circ f : X \rightarrow X$ e $f \circ g : Y \rightarrow Y$, pelo que $f \circ g \neq g \circ f$. Mas mesmo quando $X = Y$, podemos ter $f \circ g \neq g \circ f$.

Por exemplo, sejam $X = \{1, 2, 3\}$ e $f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}$, $g = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix}$ duas aplicações de X em X . Então,

$$f \circ g = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix} = g \circ f.$$

Proposição

Sejam $f : X \rightarrow Y$, $g : Y \rightarrow Z$ e $h : Z \rightarrow W$ três aplicações. Então, estão definidas as aplicações $(h \circ g) \circ f$ e $h \circ (g \circ f)$ de X em W e temos

$$(h \circ g) \circ f = h \circ (g \circ f).$$

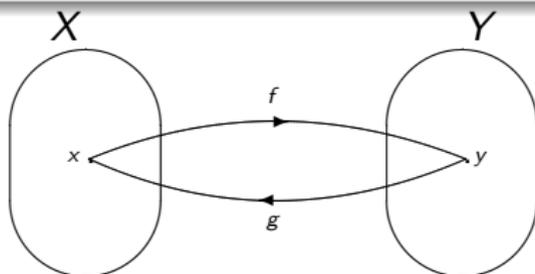
Teorema

Sejam $f : X \rightarrow Y$ e $g : Y \rightarrow Z$ duas aplicações. Então:

- Se f e g são injectivas, então $g \circ f$ é injectiva;
- Se f e g são sobrejectivas, então $g \circ f$ é sobrejectiva;
- Se f e g são bijectivas, então $g \circ f$ é bijectiva.

Definição

Dizemos que uma aplicação $f : X \rightarrow Y$ é **invertível** se existir uma aplicação $g : Y \rightarrow X$ tal que $g \circ f = id_X$ e $f \circ g = id_Y$.



Proposição

Seja $f : X \rightarrow Y$ uma aplicação invertível. Então, existe uma e uma só aplicação $g : Y \rightarrow X$ tal que $g \circ f = id_X$ e $f \circ g = id_Y$.

Nas condições da Proposição anterior, à aplicação g chamamos **aplicação inversa** de f e denotamo-la por f^{-1} : $f^{-1} \circ f = id_X$ e $f \circ f^{-1} = id_Y$.

Observemos ainda que, dados $x \in X$ e $y \in Y$, temos

$$y = f(x) \Leftrightarrow x = f^{-1}(y).$$

Observação

É evidente que, se $f : X \rightarrow Y$ é uma aplicação invertível, então a sua inversa $f^{-1} : Y \rightarrow X$ é também invertível e temos $(f^{-1})^{-1} = f$.

Proposição

Sejam $f : X \rightarrow Y$ e $g : Y \rightarrow Z$ duas aplicações invertíveis. Então, a aplicação $g \circ f : X \rightarrow Z$ é invertível e tem-se $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$.

Teorema

Uma aplicação $f : X \rightarrow Y$ é invertível se e só se é uma bijecção.