

**DI/FCT/UNL - Mestrado Integrado em Engenharia Informática**  
**Segurança de Redes e Sistemas de Computadores**  
**2º Semestre, 2016/2017**  
**Teste de frequência nº 2 (14/Junho/2017)**

**Parte I (parte sem consulta) - Duração: 1h00 (Sem tolerância)**

**Questão 1**

Quando se cifram dados com chaves públicas usam-se habitualmente parametrizações que envolvem processamento de *padding*. Este é o caso de configurações concretas, por exemplo, em implementações em JAVA para construção de envelopes de chave pública usando RSA, por exemplo:

- Cipher cipher = Cipher.getInstance("RSA/NONE/PKCS1Padding")
- Cipher cipher Cipher.getInstance("RSA/NONE/OAEPWithSHA1AndMGF1Padding")

Para que serve e porque é importante usar *padding*? Justifique.

O padding serve para ...

A sua utilização é importante porque ...

**Questão 2**

Na segurança de uma assinatura digital RSA de uma mensagem M, estão envolvidos vários componentes: uma função de *padding*, uma função de síntese segura e a função de cifra que utiliza a chave privada. No processamento da assinatura obtida, o tamanho (em número de bytes) da assinatura (ciphertext) é dependente da função de síntese utilizada e da função de *padding* escolhida.

A afirmação é verdadeira ou falsa ? \_\_\_\_\_

Justificação:

### Questão 3

Dois principais A e B precisam de estabelecer chaves de sessão com condições de segurança futura e passada perfeitas. Para isso vão usar o método de acordo de Diffie-Hellman.

A e B querem que o seu acordo seja imune a um ataque do tipo “homem-no-meio” face a adversários podem atuar no canal de comunicação usado por A e B, de acordo com as diversas tipologias de ataques tal como referenciadas na *framework* X.800.

Para o seu objetivo, A e B decidem trocar os números públicos de D-H que geram para estabelecer cada chave de sessão, enviando cada um o seu valor público cifrado com a chave pública do destinatário.

a) Concorda com a decisão de A e B ? \_\_\_\_\_

Justificação:

Para mitigarem o uso prolongado da chave de sessão estabelecida, A e B decidem fazer uma operação de *rekeying* (refrescamento da chave), cada vez que A envia ou recebe um total de 100 mensagens, sendo estas trocadas a um throughput médio de 1 mensagem por segundo, o que leva a um processo de *rekeying* (em média) em cada 100 segundos.

B executa num telefone móvel e não gera novos números públicos para os parâmetros do algoritmo de Diffie-Hellman, pois pretende poupar energia, reutilizando sempre o mesmo número público inicialmente gerado. Assim, apenas A que executa num computador sem restrições de energia gera novos pares de números Diffie-Hellman em cada processo de *rekeying*.

b) Dado o comportamento de B isso cria uma fragilidade nas propriedades de segurança futura ou passada perfeitas do processo de *rekeying* ? Justifique.

**Questão 4**

No envio de uma mensagem de E-Mail por parte de um Mail User Agent que utiliza o formato seguro PGP, a mensagem será enviada com garantias de autenticação, confidencialidade e integridade. Vai também usar-se compressão.

Na implementação a compressão é feita no final de todo o processamento criptográfico necessário e antes do envio da mensagem.

Parece-lhe que esta estratégia funciona? Sim ou Não ? \_\_\_\_\_

Porquê ?

**Questão 5**

Tenha em conta os modelos de controlo de acesso estudados. E considere o sistema de controlo de acesso estabelecido pelo controlo de permissões no sistema de ficheiros UNIX

a) . Trata-se de um modelo do tipo MAC, DAC, RBAC. Ou ABAC ? \_\_\_\_\_

Justificação:

b) Considerando os modelos de controlo de acesso anteriores, como caracteriza o modelo de controlo de acesso que implementou no trabalho prático N° 2 no servidor que implementa a política de controlo de acesso ? \_\_\_\_\_

Justificação:

### Questão 6

Considere a problemática da autenticação de utilizadores.

a) Em que consiste um método de autenticação multi-fator e que vantagens encontra nesta abordagem para combater os problemas de autenticação com *passwords* e fragilidades exploradas por ataques às mesmas ?

b) Em que consiste uma autenticação com um fator do tipo Token-Based Authentication ? Argumente como este tipo de autenticação permite mitigar ataques do tipo *password-phishing* ?

- c) Como concretizaria um sistema do tipo do discutido em b) num processo de autenticação multi-fator para autenticar os utilizadores de um sistema UNIX ?



**Parte II (parte com consulta) - Duração: 1h00 (+ 20 min para questão 10 sobre o TP2)****Questão 7**

Considere o **princípio dos mínimos privilégios** Num modelo de um sistema de controlo de acessos..

- a) O funcionamento do modelo de controlo de acessos do sistema de ficheiros no sistema operativo UNIX respeita o princípio dos mínimos privilégios? Justifique a resposta.

Sim ou Não ? \_\_\_\_\_

Justificação:

- b) Como é sabido, existe nos sistemas UNIX um utilizador com nome *root*; processos associados a este utilizador têm todos os privilégios; processos pertencentes a outros utilizadores têm muito menos privilégios. Quais são os perigos associados a esta situação e diga, justificadamente se, ou em que condições, o princípio dos mínimos privilégios é neste caso aplicado.

Perigos:

Justificação sobre se e em que condições o princípio é respeitado:

**Questão 8**

- a) No sistema PGP os utilizadores podem ter associado a cada conta de E-Mail (ou endereço E-Mail por si usados) mais do que um par de chaves (pública-privada), podendo usar indiscriminadamente qualquer par para envio ou recepção de mensagens autenticadas e confidenciais. Porque é que isso é possível? Justifique.

- b) Na arquitetura e segurança do sistema de Email Internet (Internet Mail Architecture), explique o papel da solução DKIM e argumente em que medida essa solução é importante para mitigar ataques do tipo Mail-Spam.

- c) Como é que um servidor SMTP envolvido no encaminhamento de mensagens de Email adquire dinamicamente as chaves públicas que terá que usar para verificar as assinaturas DKIM? Acha que o procedimento é confiável ou advogaria condições complementares para aumentar a segurança dessa verificação? Quais?

**Questão 9**

- a) O protocolo TLS não tem nos seus objetivos a cobertura de contra-medidas contra ataques de negação de serviço. Estes podem ser desencadeados, por exemplo, por atacantes que lançam ataques do tipo “SYN-Flooding” sobre servidores HTTPS (provocando abertura incompleta de conexões TCP no processo de *3-way handshake* na abertura de conexões TCP). Estes ataques são ainda mais amplificados no caso do estabelecimento de sessões TLS ? Sim ou Não ? Justifique.

- b) A partir do traço em anexo capturado pela ferramenta wireshark que mostra um trecho de tráfego (21 pacotes TCP – alguns dos quais encapsulando TLSv1.2) trocados entre um computador numa rede privada doméstica (endereço 192.168.1.10) e um servidor HTTPS (endereço público 216.58.214.174) correspondente ao nome DNS mad01s26-in-f174.1e100.net), responda às seguintes questões B1 a B5

**B1)** A autenticação TLS subjacente é cliente-only, server-only ou mutual cliente/server ? Porquê?

A autenticação é: \_\_\_\_\_  
porque:

**B2)** Que porto TCP está a ser usado pelo cliente para enviar os records TLS (Recor Layer Protocol) subjacente à pilha TLS ? \_\_\_\_\_

Porquê ?

**B3)** Após qual dos pacotes no traço indicado o cliente já calculou a chave de sessão e está apto a receber records RLP cifrados enviados pelo servidor ? Porquê ?

Após se ter verificado o pacote temporalmente identificado por: \_\_\_\_\_

Porque:

**B4)** Após qual dos pacotes no traço indicado o servidor já calculou a chave de sessão e está apto a receber records RLP cifrados enviados pelo cliente ? Porquê ?

Após se ter verificado o pacote temporalmente identificado por: \_\_\_\_\_

Porque:

**B5)** Sabendo que o detalhe da mensagem trocada no instante temporalmente identificado por ... 14.495544 é a que consta no anexo, diga qual a ciphersuite que vai ser adoptada pelo cliente e servidor neste handshake e qual a chave de sessão que no final vai ser estabelecida para troca de mensagens do protocolo HTTPS.

A ciphersuite é: \_\_\_\_\_

O algoritmo simétrico que vai ser usado na sessão HTTPS para proteger as mensagens encapsuladas no formato do sub-protocolo RLP (do TLS) é: \_\_\_\_\_, e irá ser usada uma chave de sessão de \_\_\_\_\_ bits.

- c) No handshake TLS um dos elementos determinantes da complexidade computacional imposta aos endpoints é a necessidade de computações envolvendo exponenciais modulares (ou exponenciais-módulo), com números de grande dimensão (conforme as dimensões de chaves envolvidas).

Num handshake com autenticação mútua que vai usar estabelecimento de chaves de sessão com base no modo Ephemeral Diffie-Hellman com os números públicos Diffie-Hellman enviados assinados com assinaturas RSA, quantas exponenciais modulares serão calculadas por cada endpoint durante o processo de handshake ? Justifique.

Nota) Não conte com verificações de assinaturas dos certificados trocados, devendo apenas ter em conta as exponenciais necessárias para a geração, autenticação e verificação dos parâmetros de Diffie-Hellman para geração da chave de sessão.

O cliente fará \_\_\_\_\_ exponenciais modulares.

O servidor fará \_\_\_\_\_ exponenciais modulares

Justificação:

**Questão 10**

**// Questão a considerar para avaliação individual sobre a avaliação de grupo da implementação do TP2**

- a) Quando um cliente se autentica no servidor de autenticação (Parte I do trabalho) para efeitos de poder depois iniciar o acordo Diffie-Hellman face ao grupo de participantes que se encontra numa sessão multicast-chat (funcionalidade da PARTE II do trabalho) precisará de provar que foi previamente autenticado e obteve permissões de controlo de acesso para o efeito. Qual a prova que tem do servidor de autenticação e controlo de acesso e como é que a mesma pode ser comprovada pelos participantes que estão na sessão, quando o novo utilizador entrar ?

Responda justificadamente, referindo qual o conteúdo da prova criptográfica verificável que o participante obteve no protocolo de autenticação e controlo de acesso. De preferência deve usar uma representação formalizada dessa prova criptográfica.

- b) Na sua implementação qual a garantia de que os números públicos nos parâmetros Diffie-Hellman enviados (na saída ou entrada de participantes) para negociação de novas chaves de sessão em grupo são enviados por participantes autênticos e não podem ser replayed

- c) No contexto de entrada ou saída de um participante , com a conseqüente renegociação de uma nova chave de sessão com base num acordo Diffie-Hellman, qual a garantia que qualquer um dos participantes na sessão (como membro correto do grupo que vai usar a nova chave de sessão) pode ter e comprovar que a nova chave gerada e estabelecida também tem necessariamente a sua contribuição individual, podendo ser considerada como uma chave de sessão segura com salvaguarda de segurança futura ou passada perfeita



## ANEXO: para resposta da questão 9

...	14.452530	192.168.1.10	216.58.214.174	TCP	78	51408->443 [SYN] Seq=0 Win=65535 Len=0 MSS=1460 WS=32 TSval=86110471 TSecr=0 SACK_PERM=
...	14.471320	216.58.214.174	192.168.1.10	TCP	74	443->51408 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=42408 Len=0 MSS=1380 SACK_PERM=1 TSval=206162885
...	14.471389	192.168.1.10	216.58.214.174	TCP	66	51408->443 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=131328 Len=0 TSval=86110489 TSecr=206162885
...	14.472518	192.168.1.10	216.58.214.174	TLSv1.2	280	Client Hello
...	14.493951	216.58.214.174	192.168.1.10	TCP	66	443->51408 [ACK] Seq=1 Ack=215 Win=43520 Len=0 TSval=206162908 TSecr=86110490
...	14.495544	216.58.214.174	192.168.1.10	TLSv1.2	1484	Server Hello
...	14.496490	216.58.214.174	192.168.1.10	TCP	1484	[TCP segment of a reassembled PDU]
...	14.496550	192.168.1.10	216.58.214.174	TCP	66	51408->443 [ACK] Seq=215 Ack=2837 Win=129632 Len=0 TSval=86110512 TSecr=206162909
...	14.496664	216.58.214.174	192.168.1.10	TCP	1484	[TCP segment of a reassembled PDU]
...	14.496666	216.58.214.174	192.168.1.10	TLSv1.2	285	CertificateServer Key Exchange, Server Hello Done
...	14.496688	192.168.1.10	216.58.214.174	TCP	66	51408->443 [ACK] Seq=215 Ack=4474 Win=129408 Len=0 TSval=86110513 TSecr=206162909
...	14.551502	192.168.1.10	216.58.214.174	TLSv1.2	141	Client Key Exchange
...	14.551503	192.168.1.10	216.58.214.174	TLSv1.2	72	Change Cipher Spec
...	14.551503	192.168.1.10	216.58.214.174	TLSv1.2	111	Encrypted Handshake Message
...	14.563485	192.168.1.10	74.125.71.188	TCP	54	51076->443 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=4096 Len=0
...	14.569467	216.58.214.174	192.168.1.10	TCP	66	443->51408 [ACK] Seq=4474 Ack=296 Win=43520 Len=0 TSval=206162984 TSecr=86110567
...	14.573277	216.58.214.174	192.168.1.10	TLSv1.2	117	Change Cipher Spec, Hello Request, Hello Request
...	14.573357	192.168.1.10	216.58.214.174	TCP	66	51408->443 [ACK] Seq=341 Ack=4525 Win=131008 Len=0 TSval=86110587 TSecr=206162987
...	14.581216	192.168.1.10	216.58.214.174	TLSv1.2	578	Application Data
...	14.581270	192.168.1.10	216.58.214.174	TCP	1434	[TCP segment of a reassembled PDU]
...	14.581271	192.168.1.10	216.58.214.174	TLSv1.2	944	Application Data

```

▶ Frame 55: 1484 bytes on wire (11872 bits), 1484 bytes captured (11872 bits) on interface 0
▶ Ethernet II, Src: HitronTe_bb:6d:d5 (00:05:ca:bb:6d:d5), Dst: Apple_8c:a8:5a (60:03:08:8c:a8:5a)
▶ Internet Protocol Version 4, Src: 216.58.214.174, Dst: 192.168.1.10
▶ Transmission Control Protocol, Src Port: 443, Dst Port: 51408, Seq: 1, Ack: 215, Len: 1418
▼ Secure Sockets Layer
  ▼ TLSv1.2 Record Layer: Handshake Protocol: Server Hello
    Content Type: Handshake (22)
    Version: TLS 1.2 (0x0303)
    Length: 350
    ▼ Handshake Protocol: Server Hello
      Handshake Type: Server Hello (2)
      Length: 346
      Version: TLS 1.2 (0x0303)
      ▶ Random
        Session ID Length: 32
        Session ID: b6388ec2b3ed6db4d7f5f4c73787349c796eff67a96e7892...
        Cipher Suite: TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 (0xc02b)
        Compression Method: null (0)
        Extensions Length: 274
      ▶ Extension: renegotiation_info
      ▶ Extension: signed_certificate_timestamp
      ▶ Extension: Application Layer Protocol Negotiation
      ▶ Extension: ec_point_formats

```