

DI/FCT/UNL
Mestrado Integrado em Engenharia Informática
Segurança de Redes e Sistemas de Computadores 1º Sem, 2020/2021
Teste de frequência nº1, 14/NOV/2020

Copie o seguinte código em cada uma das suas folhas de resposta
que devem ser entregues agrafadas com o enunciado

T1-R1-AB37CF

<i>PARTE I - PARTE SEM CONSULTA</i>

Questão 1

Apresente em a) e b) definições que caracterizem e permitam diferenciar com clareza as seguintes propriedades de segurança, a partir das noções da Framework conceptual X.800 e que podem estar associadas a protocolos e canais de comunicação seguros. Se entender, pode apresentar opcionalmente, para além da definição, mecanismos criptográficos, exemplos ou casos concretos que ilustrem e complementem a sua definição.

- a)
- A1) Integridade seletiva orientada à conexão (*selective field connection integrity*)
 - A2) Confidencialidade não orientada à conexão (*connectionless integrity*)
- b)
- B1) Confidencialidade de tráfego (*traffic-flow confidentiality*)
 - B2) Confidencialidade de dados ou mensagens (*message or data confidentiality*)
- c) A utilização de um mecanismo baseado numa construção criptográfica do tipo CMAC garante integridade de tráfego num protocolo com múltiplas rondas de mensagens trocadas entre dois principais? Verdadeiro ou falso? Argumente.
- d) Um algoritmo criptográfico assimétrico envolvendo curvas elípticas, como é o caso da construção ECDSA, permite o seu uso para assegurar confidencialidade de tráfego? Verdadeiro ou falso? Argumente.
- e) A utilização de construções HMAC em mensagens trocadas entre dois principais que usam chaves partilhadas (MAC *keys*) previamente distribuídas em segurança, permite assegurar propriedades de não-repudição. Verdadeiro ou Falso? Justifique.

Questão 2

Considere uma mensagem M trocada entre dois principais (correspondendo ao envio de A para B) e que foi protegida com as seguintes construções criptográficas nos componentes C_i apresentados:

$$\text{IV} \parallel E_{K_1}(M \parallel \text{Nonce}_A \parallel \text{HMAC-SHA-384}_{K_2}(M)) \parallel \text{SHA-512}(C_4)$$

C1	C2	C3	C5
C4			

Sabendo que:

- $||$ representa concatenação;
 - IV : é um vetor de inicialização;
 - $E_K (...)$: resultado de uma cifra simétrica AES, sendo usado em modo GCM, com uma chave K de 256 bits e sem utilização de *padding*. Notar que este algoritmo processa blocos de 128 bits. A chave K foi estabelecida previamente através de um protocolo de distribuição de chaves, que usou um acordo *Diffie-Hellman* pcom autenticação de A e B nesse estabelecimento.
 - $Nonce_A$: é um *nonce* com 128 bits, gerado pelo emissor A , a partir de uma função baseada num algoritmo de geração pseudo-aleatória e que será memorizado pelo recetor para controlo de não retransmissão ilícita da mensagem
 - SHA-512: é a função de síntese de segurança SHA-512.
 - $HMAC-SHA-384_{K2}$: resultado da computação HMAC, utilizando uma função de síntese SHA-384 e utilizando $K2$ como a chave K_{mac} . A chave K_{mac} foi gerada na forma $K2 = SHA-512(K1)$
 - $C4$: Corresponde a $C2 || C3$
- a) Poderá o componente $C5$ ser usado de forma a que o destinatário possa mitigar ataques DoS por simples modificação (*tampering*) da mensagem por parte de um atacante no canal que apenas pretende levar o destinatário a realizar computações criptográficas inúteis para fazer a deteção do ataque de *tampering*? Justifique.
- b) A partir dos dados, qual será o tamanho do componente $C1$? Justifique.
- c) Se a mensagem M tiver 2048 bits qual será o tamanho do componente *ciphertext* $C4$? Justifique.
- d) Se a mensagem M tiver 824 bits, qual será o tamanho global da mensagem (correspondente à concatenação de $C1$, $C4$ e $C5$)? Justifique.
- e) Dados os componentes do processamento criptográfico, que componentes seriam dispensáveis de modo a diminuir o tamanho da mensagem total a transmitir, garantindo, no entanto, as mesmas propriedades de segurança da especificação indicada? Justifique.
- f) O IV está a ser passado em claro. Isso constitui uma fraqueza que coloca em perigo a proteção de confidencialidade? Argumente.

Questão 3

Considere o sistema e protocolo Kerberos (considerando as versões 4 ou 5).

- a) O protocolo Kerberos assegura propriedades de segurança futura e passada perfeitas? Justifique.
- b) Nas mensagens das diferentes rondas do protocolo Kerberos, são usadas *timestamps* e *nonces*. Que vantagem de segurança vê na utilização dos *nonces* uma vez que já se faz a utilização de *timestamps* - o que também permitiria controlar a frescura das mensagens no controlo *anti-replaying*? Argumente.

PARTE II - PARTE COM CONSULTA

Questão 4

- a) Se usar chaves RSA de 4049 bits, qual o tamanho máximo dos dados (ou mensagens) que podiam ser cifradas em RSA com reforço de *padding* com padrão OAEP ? Justifique.
- b) Se usar chaves RSA de 4049 bits, qual o tamanho máximo dos dados (ou mensagens) que podiam ser assinadas em RSA com reforço de *padding* com padrão PSS ? Justifique.
- c) “Assinou-se duas vezes uma mesma mensagem M usando o algoritmo ECDSA. Das duas vezes utilizou-se sempre a mesma chave privada e sempre a mesma construção ECDSA (com a mesma curva elíptica). Mesmo assim, o conteúdo da assinatura será diferente e até poderá ter tamanho diferente”. Verdadeiro ou Falso?
- d) Temos um par de chaves RSA com 2048 bits. Vamos usar a chave privada para produzirmos uma assinatura RSA normalizada que usará PSS como esquema de *padding* e uma função de síntese de segurança SHA-512. Se assinarmos uma mensagem M, independentemente do tamanho de M, qual será o tamanho em bytes da assinatura digital? Justifique.

Questão 5. A utilização parametrizável de diferentes modos de operação com algoritmos de cifra simétrica de blocos permite garantir confidencialidade de mensagens trocadas entre um emissor e um recetor. Dependendo do modo usado, podem ter-se propriedades diferentes:

- P1: permitir que o tamanho das mensagens cifradas (*ciphertext*) seja igual ao das mensagens originais (*plaintext*), evitando a utilização de *padding*, mesmo quando as mensagens originais (*plaintext*), não tenham tamanho igual ou múltiplo do tamanho de bloco base do processamento do algoritmo simétrico usado P1: maior reforço de confidencialidade da mensagem enviada, independente do seu conteúdo;
- P2: possibilidade de melhorar ainda mais a eficiência da cifra, explorando possibilidade de pré-processamento
- P3: maior tolerância a perda de blocos completos cifrados que sejam enviados;
- P4: maior tolerância a perda de bits em blocos cifrados enviados;
- P5: vantagem em incluir prova implícita de autenticidade e integridade das mensagens enviadas;
- P6 possibilidade de se fazerem cifras orientadas a bytes (*byte-based encryption*).
- P7: possibilidade de evitar o uso de vetores de inicialização.
- P8: maior eficiência das operações de cifra e decifra com possibilidade de paralelização das operações de cifra ou decifra
- P9: simplificação do emissor e recetor por não terem necessidade da função para decifrar, podendo usar-se a implementação da função de cifra, para conseguir recuperar mensagens *plaintext* a partir das mensagens cifradas
- P10: possibilidade de decifrar qualquer bloco cifrado numa mensagem cifrada, com acesso aleatório a esse bloco cifrado na ordem dos blocos recebidos

Coloque V nas células da seguinte tabela em que cada propriedade P_i se verifica ou é vantajosa. Note que pode haver mais do que V em cada linha, mas um V mal colocado descontinuará a valorização de um V numa posição correta.

Propriedade	Modos de operação de cifras simétricas						
	ECB <i>Electronic Code Book</i>	CBC <i>Cipher-Block Chain</i>	CTR <i>Counter Mode</i>	Cipher <i>Feedback Mode</i>	Cipher <i>Output Feedback</i>	GCM <i>Galois Counter</i>	CTS <i>Cipher Stealing</i>
P1							
P2							
P3							
P4							
P5							
P6							
P7							
P8							
P9							
P10							

Questão 6.

Esta questão só deve ser respondida por alunos que estão a realizar avaliação prática no presente ano letivo de 2020/2021.

Considere o trabalho prático nº 1 e o seu domínio e conhecimento do contexto e componentes do trabalho.

Responda às seguintes alíneas, independentemente de ter ou não realizado a FASE 2. Note que as respostas às alíneas relacionadas com a fase 2 não obrigam necessariamente que tenha feito a implementação, apenas o entendimento da análise da especificação do protocolo.

- a) No protocolo SSP (FASE 1, poder-se-ia utilizar uma configuração como indicada a seguir?

```
CRYPTO-CIPHERSUITE:DESede/CTR/NoPadding
MAC1-CIPHERSUITE:HMAC-SHA2-256
MAC2-CIPHERSUITE:NULL
IV:0x07,0x06,0x05,0x04,0x03,0x02,0x01,0x00
SESSION-KEYSIZE:168
SESSION-
KEY:0x01,0x23,0x45,0x67,0x89,(byte)0xab,(byte)0xcd,(byte)0xef,0x01,0x23,0x45,0x67,0x89,
(byte)0xab,(byte)0xcd,(byte)0xef,0x01,0x23,0x45,0x67,0x89
MAC1-KEYSIZE:NULL
MAC1-KEY:NULL
MAC2-KEYSIZE:16
MAC2-
KEY:0x80,0x70,0x60,0x50,0x40,0x30,0x20,0x10,0x99,0x98,0x97,0x96,0x95,0x94,0x93,0x92
```

- b) No formato da mensagem do protocolo SSP, existe proteção de segurança futura e passada perfeitas? Justifique.

- c) Podemos dizer que o protocolo da FASE 2 protege a confidencialidade do tráfego (TRAFFIC-FLOW CONFIDENTIALITY), tal como esta propriedade de segurança é definida na Framework OSI X.800? Justifique.
- d) Na interpretação que faz do protocolo SHP (FASE 2), considera que existe proteção do tipo *Peer-Authentication*? Justifique.
- e) O que garante em concreto segurança futura e passada perfeitas no protocolo SHP (FASE 2)?