

# *Fundamentos de Sistemas de Operação*

---

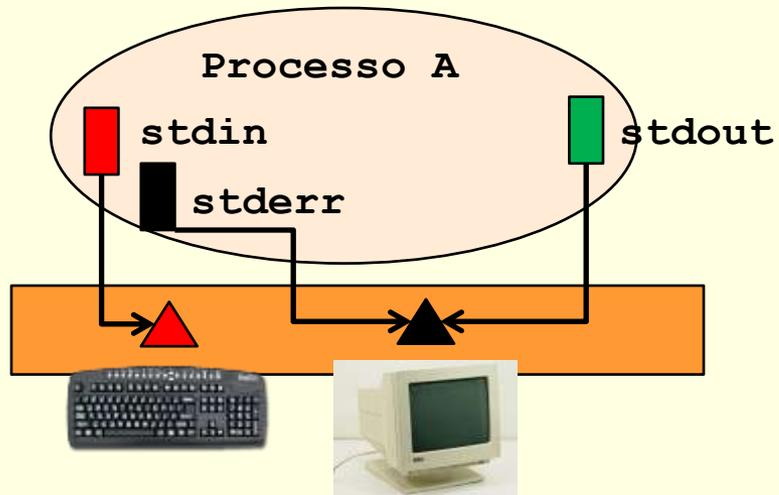
*Unix Windows NT Netware MacOS DOS/VS Vax/VMS  
Linux Solaris HP/UX AIX Mach Chorus*

*Programas, Processos e o SO:  
Redirecção de Canais de E/S*

# Resumo da aula anterior...

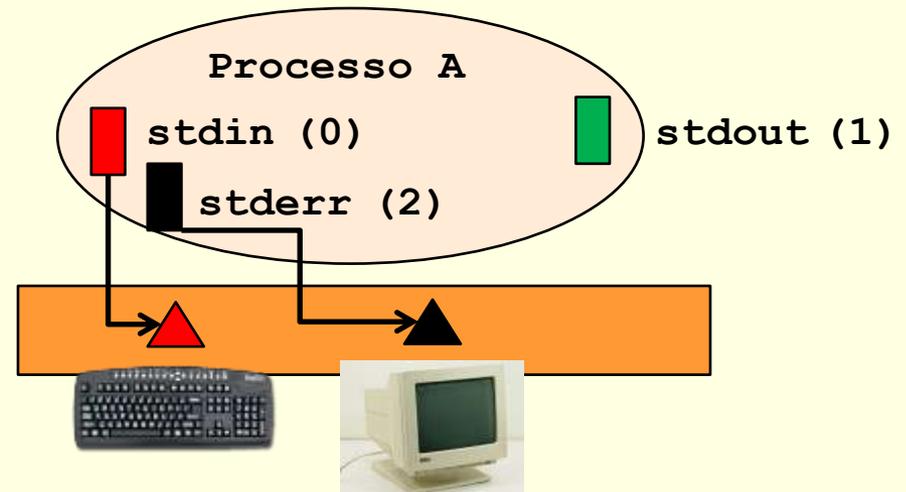
- O processo, conceito oferecido pelo SO,
  - “É um contendor” que tem um CPU, uma memória e periféricos idênticos aos da “máquina real”. Cada programa corre nesta máquina virtual como se mais nada existisse...
  - O SO oferece um conjunto de funções para manipular processos.
  - Quando um processo invoca um `fork()` cria um processo-filho que corre o mesmo programa e herda o espaço de endereçamento e estado do pai: valores de variáveis, variáveis de ambiente, canais abertos, etc. Difere do pai no PID, PPID, e valor de retorno do `fork()`.
  - Quando um processo invoca um `exec()`, parte do seu espaço de endereçamento (*stack*, *heap*, código, variáveis globais) perde-se, sobreposto com o novo executável; sem alteração mantêm-se os canais abertos e as variáveis de ambiente.

# Abertura e Fecho de Canais em Unix (1)

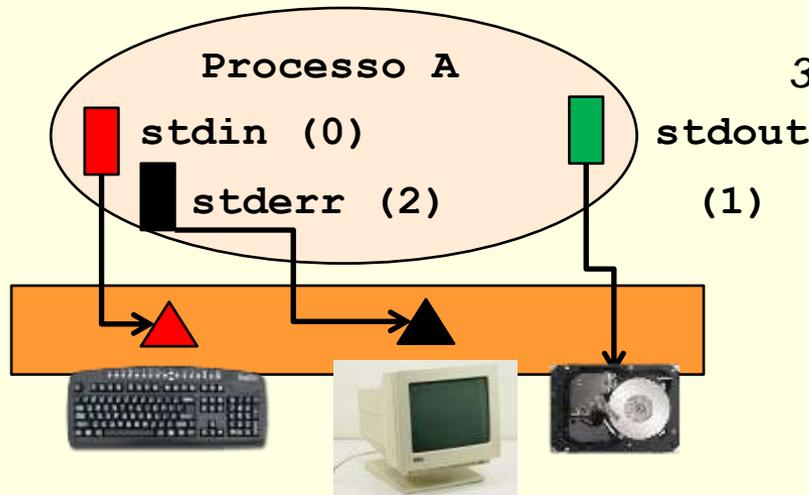


1: Estado inicial:  
canais abertos por omissão,  
ligados aos periféricos standard.

2: Após um `close (1)`  
o descritor 1 fica livre.



# Abertura e Fecho de Canais em Unix (2)



3: Após um `open("ficheiro", modo)`:  
o canal 1 fica aberto novamente,  
ligado ao "ficheiro"

```
#define MOD O_WRONLY|O_CREATE\  
        O_TRUNC|0660  
  
int main()  
{  
    ... // 1:  
  
    close(1); // 2:  
  
    open("ficheiro", MOD); // 3:  
    printf("ola");  
    ...  
}
```

Após o `open()` os writes no canal standard de saída, i.e., 1 (e logo os `printfs`) são escritos no ficheiro.

# *A shell e a redirecção de canais* (1)

- Considere o seguinte comando: `$ prog > ficheiro`  
onde `prog` é um programa que escreve uma mensagem no canal de saída standard...
- O mecanismo de redirecção codificado na shell desencadeia a seguinte sucessão de acções:
  - Usando um `fork()` cria uma shell “filha”
    - A nova shell faz o `close(1)` e `open("ficheiro", modo)`
    - Depois faz o `execlp("prog", ...)`; como a nova shell tinha associado o canal 1 (`stdout`) ao ficheiro, quando o programa escrever no canal standard de saída, a escrita é efectuada no ficheiro
  - A shell “pai” espera com `wait()` que o `prog` termine

# *A shell e a redirecção de canais (2)*

```
// Pseudo-código duma shell; exemplo de redirecção do canal 1 apenas!  
  
int main()  
{ ...  
  lerComando();  
  ...  
  if (comandoExterno)  
    if (fork())  
      if (!background) wait(...); // shell pai espera pelo filho  
    else { // shell filho  
      if (redirigir2) {  
        close(1); open(ficheiro, O_WRONLY|O_CREATE|O_TRUNC|0660);  
        execlp(programa, ...);  
      }  
    }  
  ...  
}
```

# Para pensar...

- Considere o seguinte comando: `$ prog < ficheiro`  
onde `prog` é um programa que lê uma frase do canal de entrada standard...
- Refine o pseudo-código anterior para suportar a redirecção de canais de entrada.

# *Fundamentos de Sistemas de Operação*

---

*Unix Windows NT Netware MacOS DOS/VS Vax/VMS  
Linux Solaris HP/UX AIX Mach  
Chorus*

*Programas, Processos e o SO:  
Comunicação entre processos: I*

# Comunicar usando um ficheiro (1)

```
int main()
{ ...
  p=fork();
  ...
  if (p) { // pai escreve
    fd=open("ficheiro", O_WRONLY);
    write(fd, "ola", 3);
  } else { // filho lê
    fd=open("ficheiro", O_RDONLY);
    read(fd, buf, 3);
  }
  ...
}
```

- Como garantir que o filho só lê depois do pai escrever?

# Comunicar usando um ficheiro (2)

```
int main()
{ ...
  p=fork();
  if (!p) {                               // filho escreve
    fd=open("ficheiro", O_WRONLY...);
    write(fd, "ola", 3);
  } else {                                 // pai
    wait(NULL);                            // espera...
    fd=open("ficheiro", O_RDONLY...);
    read(fd, buf, 3);                       // ... depois lê
  }
}
```

- Assim garantimos que o pai só lê depois do filho escrever...
- Mas só corre um de cada vez ☹ ... má utilização de recursos... CPUs desaproveitados... programa demora mais...

# Comunicação vs. Sincronização

- *Há comunicação entre processos quando*
  - *Há transferência de informação (bytes) entre os espaços de endereçamento dos processos: há emissor(es) e receptor(es).*
- *Há sincronização entre processos quando*
  - *Um processo assinala a outro(s) a ocorrência de um dado evento; por ex., um processo espera que outro termine.*
- *Note-se que há uma certa dualidade entre as duas*
  - *quando um processo espera por uma mensagem de outro, há simultaneamente sincronização e comunicação...*

# Pipes (1)

- Um pipe (“tubo”) é uma abstracção do SO que permite a (um, dois ou mais...) processos comunicarem unidireccionalmente
  - Numa “extremidade” um descritor para leitura e na “outra extremidade” um descritor para escrita permite a troca de informação (fluxo de bytes)...



# Pipes (2)

- `int pipe(int fd[2])`

*Se a execução da função tiver sucesso, o conteúdo do vector de dois inteiros `fd` é tal que `fd[0]` identifica o canal de leitura do pipe enquanto `fd[1]` identifica o canal de escrita no pipe.*

```
int fd[2];  
  
if ( pipe(fd) == -1) abort();  
...  
// fd[0] é o canal para ler do pipe  
// fd[1] é o canal para escrever no pipe
```

# *Semântica das operações de E/S sobre pipes (1)*

■ `int read(int fd, void *buf, size_t sz)`

Um `read()`, quando executado sobre um pipe, comporta-se por vezes de forma diferente do que quando executado sobre um ficheiro:

- Se não há dados para ler, o processo fica bloqueado, à espera... [no caso do ficheiro retornava zero]
- Se a quantidade de dados disponível é inferior à pedida retorna a quantidade existente [tal como no caso do ficheiro]
- **Caso especial:** se o canal de escrita está fechado e o pipe está vazio, a leitura não bloqueia, retorna zero. É assim que o escritor assinala que não mais quer comunicar...

# *Semântica das operações de E/S sobre pipes (2)*

■ `int write(int fd, void *buf, size_t sz)`

*Um `write()`, quando executado sobre um pipe, comporta-se por vezes de forma diferente do que quando executado sobre um ficheiro.*

*O SO define uma capacidade máxima para o pipe armazenar (ainda que temporariamente) dados*

- Se `sz` é menor do que a capacidade máxima, mas o espaço disponível no pipe não chega para armazenar os `sz` bytes, o escritor bloqueia até que um leitor tenha lido o suficiente para que caibam os `sz` bytes, duma só vez...*
- Se o valor `sz` é maior do que a capacidade máxima, apenas uma parte dos dados são escritos (a que couber), e o escritor bloqueia até que um leitor tenha lido alguns bytes... nessa altura são escritos mais alguns...*

# Comunicação usando um pipe (1)

```
int main()
{ ...
  if ( pipe(fd) == -1 ) abort();           // cria pipe e abre fd's
  pid=fork();
  if (pid) {
    write(fd[1], "ola", 3);               // pai escreve
    ...
  } else {
    read(fd[0], buf, 3);                  // filho lê
    ...
  }
}
```

- *Pai e filho executam concorrentemente ☺...*
- *O SO sincroniza os processos de forma indirecta, através das operações `read()` e `write()` ...*

# Comunicação usando um pipe (2)

```
int main()
{
    int pid, fd[2];

    if ( pipe(fd) == -1 ) abort(); // cria pipe e abre fd's para R e W
    pid=fork();
    if (pid) {
        close(fd[0]); // pai vai W, não precisa de R
        write(fd[1], "ola", 3); // pai escreve
    } else {
        close(fd[1]); // filho vai R, não precisa de W
        read(fd[0], buf, 3); // filho lê
    }
}
```

- Código praticamente completo! 😊...