

Programação Concorrente(8)

José C. Cunha, DI/FCT/UNL

-- Processos Distribuídos (Brinch Hansen)

um processo = objecto com múltiplos threads
comunicação por invocação de métodos

-- Comunicações Guardadas (Dijkstra)

um processo = um único thread sequencial
comunicação por send/receive síncronos

-- Modelo de Actores (Hewitt & Agha)

um processo = um único thread sequencial
comunicação por operações de envio assíncrono

-- Uma visão unificadora

Modelos de comunicação

1. por espaços partilhados: com partilha de espaços de endereçamento, comuns a processos distintos;
2. por espaços distribuídos: com cópia de valores entre espaços de endereçamento (processos/objectos) diferentes:
 - **PIPES Unix**: fluxos de bytes (streams)
 - **Mensagens**: operações para enviar e receber;
 - **Objectos distribuídos**: invocação de pontos de entrada de processos ou de objectos: chamadas de procedimentos ou de métodos remotos (Remote Procedure Call - RPC ou Remote Method Invocation - RMI);

Processos concorrentes

Quando comunicam por Memória Distribuída

- enviar e receber mensagens (o mais básico)
ou invocar/retornar métodos remotos
- com cópia de bytes

com sincronização implícita nas primitivas de comunicação

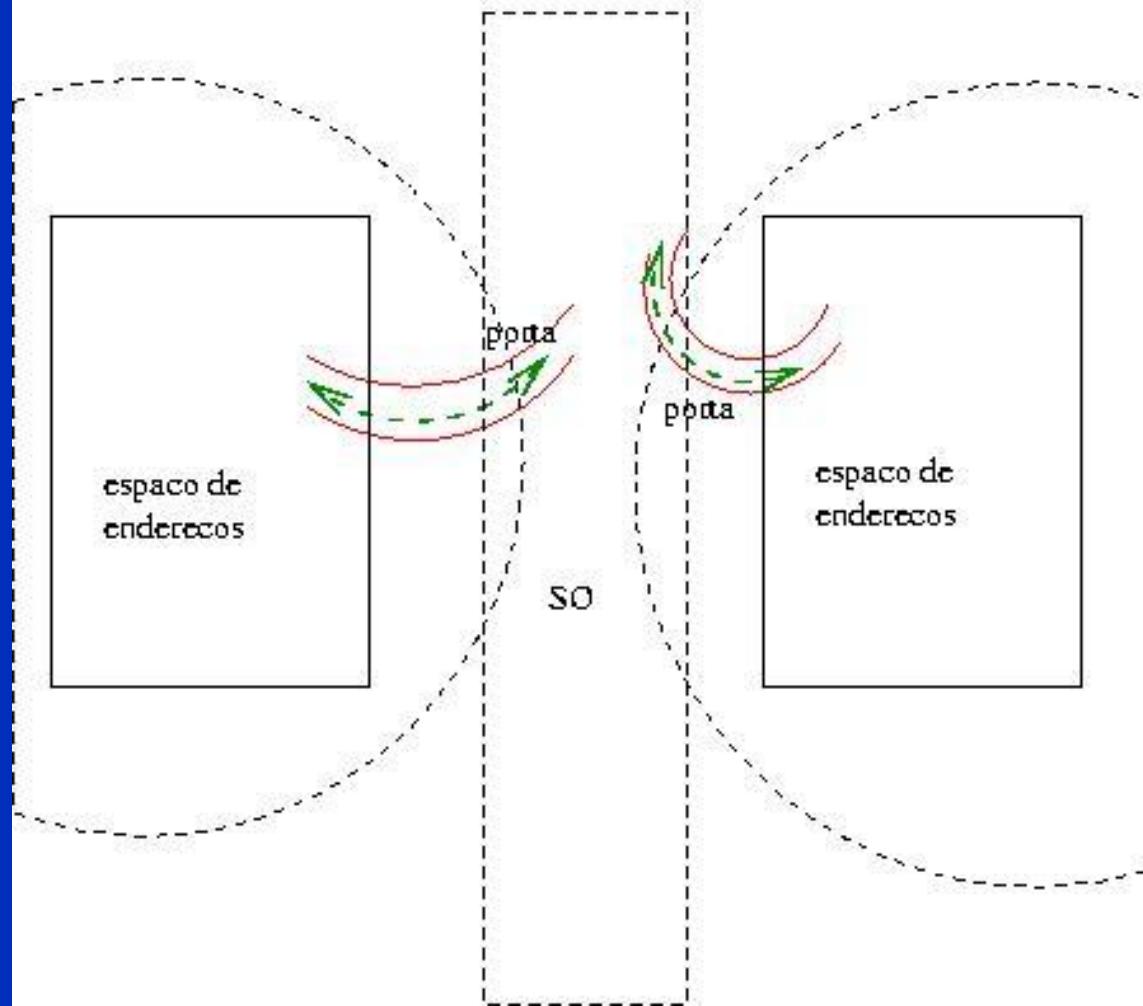
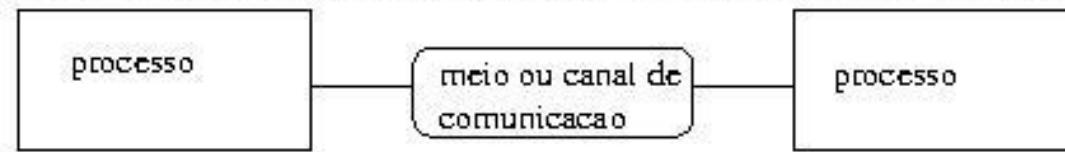
- nas primitivas read/write (pipes) ou receive/send (mensagens) ou call/return (métodos)

Dimensões gerais da comunicação por mensagens

1. Invocação explícita ou implícita
2. Nomeação directa ou indirecta
3. Interacção 1-1, 1-N, N-1, N-M
4. Sincronização: operações bloqueantes/não
5. Fluxo da informação entre os processos
6. Não-determinismo: comunicações selectivas
7. Papel dos participantes: simétrico ou assimétrico: clientes e servidores

Mensagens (em geral)

valores de um certo tipo são recebidos ou enviados através do canal e transferidos de / para o espaço de endereços privado de cada processo



Comunicar por Invocação de Métodos

- **Processes/Objects**

- name, local memory, local threads
 - interface entry points: with associated procedures or methods

- **Communication: hides the message-passing**

- based on the invocation of remote entries of the interfaces defined in other processes
 - with parameter passing
 - synchronous or asynchronous call semantics

A pioneer proposal: *Distributed Processes*

(Per Brinch Hansen, 1978)

On physically-shared memory systems:

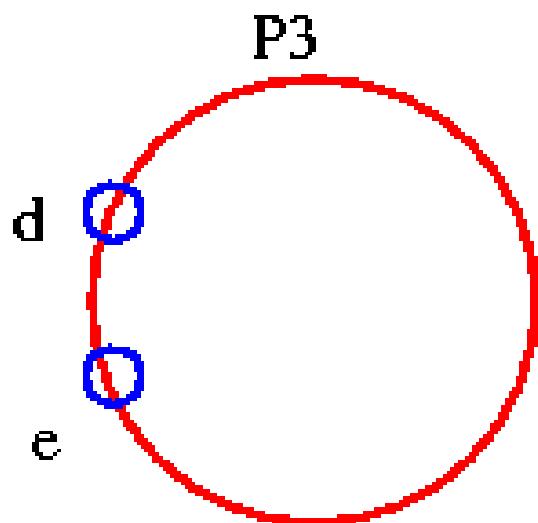
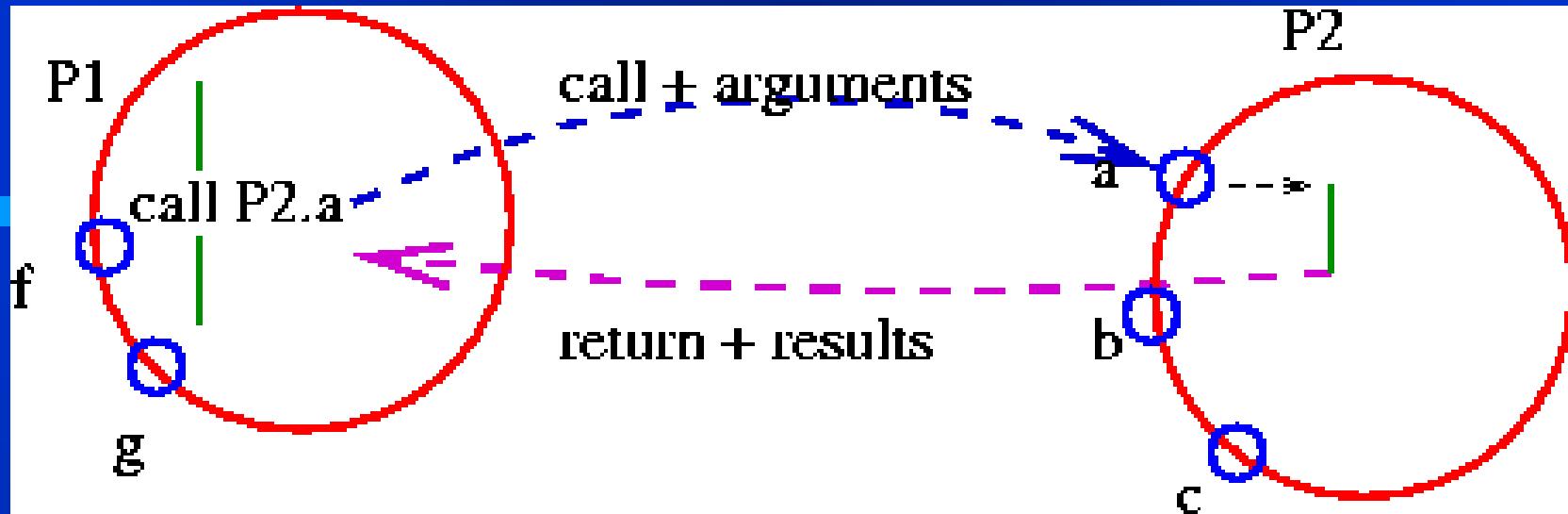
- Processes are active entities
- Monitors are passive modules

On distributed memory systems:

- monitors evolve to processes or objects:

A system is built of multiple distributed processes, each process defines interface procedures, to be invoked from other processes.

- A process:
 - unique global name
 - local private memory/variables/state
 - a main process(thread body) for initialisations and for executing some program (or not): passive / pro-active
 - a set of interface procedures or public entry points that are invoked by other processes
- Processes communicate via invocations of interface procedures (cf. genesis of RPC or RMI models)
- Processes here are like Objects in OO models.



The Process Address Space

- Internal to each process, individual threads execute on interface procedure invocation
- Each thread runs on a distinct execution context (CPU registers) and stack, but all threads share the same address space (code and data)
- On a monoprocessor: a single thread running at each instant in time
- On a shared-memory multiprocessor: multiple threads may be active simultaneously
- Thread models: in a high-level language (eg Java) or as system calls (a standard defined by POSIX Pthreads)

- A process/object becomes:

- a unit of protection

- a unit of spatial distribution (possibly mobile...)

- a unit for providing a ‘service’

- a capsule for internal concurrency and parallelism

- Multiple threads inside a process:

- communicate via the shared address space (through physically-shared memory)

- may need to synchronise through:

- Semaphores and locks (called *mutex*)

- Monitor style: condition variables

Hipótese simplificadora:

faz sentido p/ sistemas 1 CPU

A single thread is active at each instant in a process
and the scheduler is non-preemptive

Deste modo o thread activo só perde o controlo da execução:

- quando termina
- quando se bloqueia aguardando uma condição

E o modelo de programação fica mais simples...

Non-determinism internal to each process

Guarded programming constructs:

- if $b_1 \rightarrow S_1$ or $b_2 \rightarrow S_2$ or $b_n \rightarrow S_n$ end
(executes only one; error if none is true;)
- do $b_1 \rightarrow S_1$ or $b_2 \rightarrow S_2$ or $b_n \rightarrow S_n$ end
(repeatedly executes one, until all false)
- when $b_1 \rightarrow S_1$ or $b_2 \rightarrow S_2$ or $b_n \rightarrow S_n$ end
(wait until one is true; executes only one)
- cycle $b_1 \rightarrow S_1$ or $b_2 \rightarrow S_2$ or $b_n \rightarrow S_n$ endif
(repeatedly wait until one is true; forever)

A single thread is active at each instant in a process
and the scheduler is non-preemptive

Distributed Processes (*B. Hansen*)

Process barrier;

{ var bar: integer;

interface procedure arrival;

{ bar = bar + 1;

WHEN bar == N → skip END;

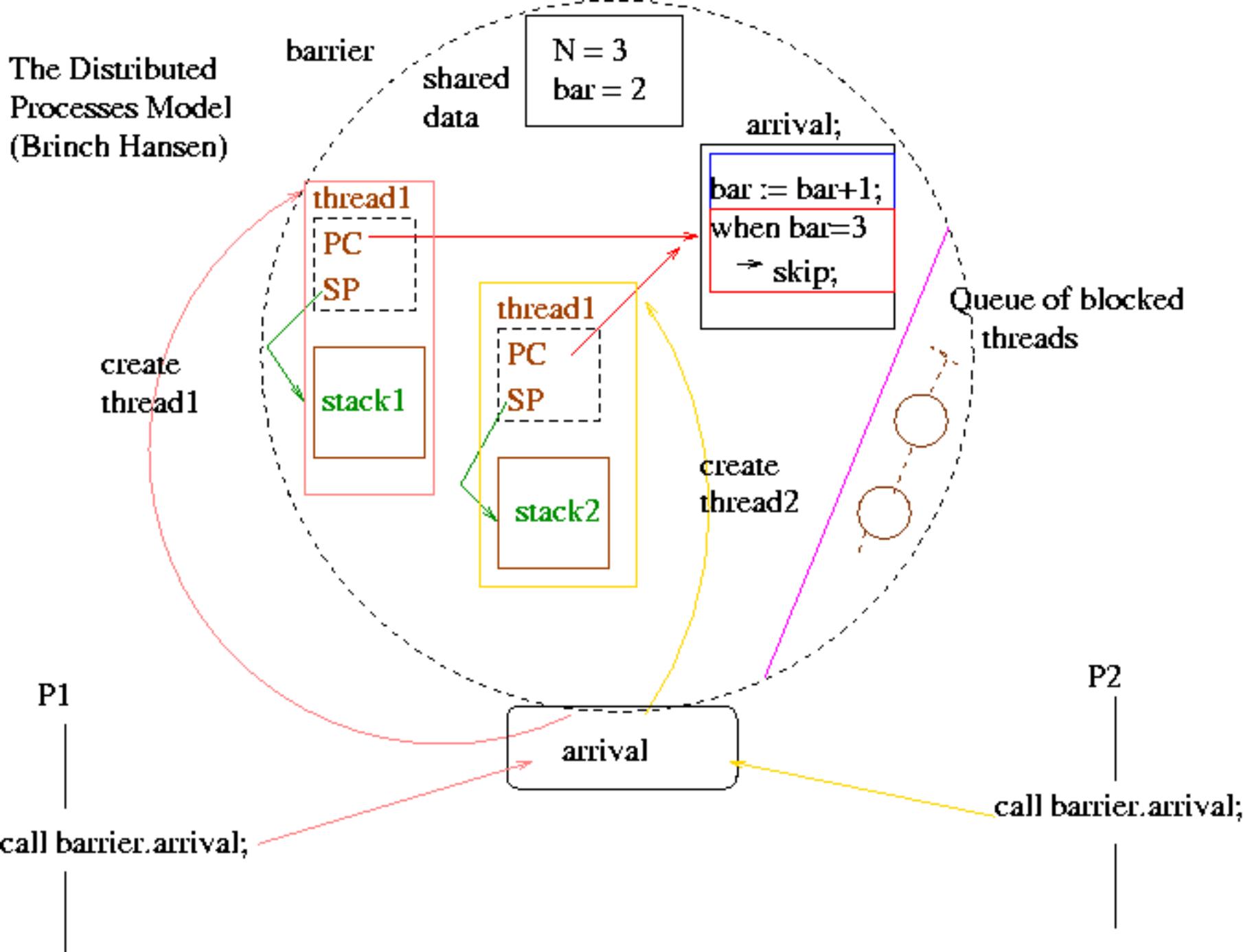
-- bloqueia até a condição ser True

}

{ bar = 0; }

invoked by: Call barrier.arrival;

The Distributed Processes Model (Brinch Hansen)



Distributed Processes (*B. Hansen*)

```
Process critical_resource;  
{ var free: boolean;  
interface procedure request;  
  {WHEN free → free = false END;}  
interface procedure release;  
  {if not free → free = true END;}  
  { free = true;}  
}  
  
invoked by: Call critical_resource.request;  
or   Call critical_resource.release;
```

Distributed Processes (*B. Hansen*)

```
Process resource_pool;  
{ var total: integer;  
interface procedure allocate(n: integer);  
  {WHEN n <= total → total = total - n END;}  
interface procedure free(n: integer);  
  { total = total + n;}  
  { total = N;}  
}
```

invoked by: Call resource_pool.allocate();
or Call resource_pool.free();

Distributed Processes (*B. Hansen*)

Process buffer;

{ var buf: array[0..Bufsize-1] of T; ... ;

interface procedure Put (t: T);

{WHEN not full(buf) →

insert(t, buf) END;}}

interface procedure Get (var t: T);

{WHEN not empty(buf) →

t = remove(buf) END;}}

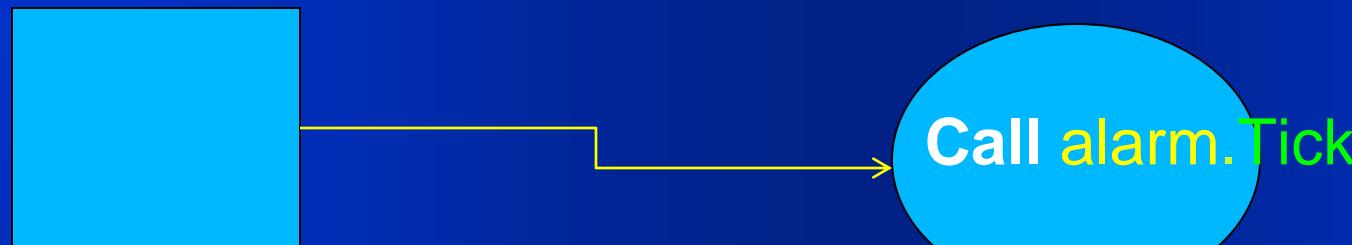
{ initially, buf is empty; }

invoked by: Call buffer.Put(); or Call buffer.Get();

Distributed Processes (B. Hansen)

A Timer

A Clock Process



An Alarm Service

Tick

<Implemented as a Process>

Client Processes

Delay

Call alarm.Delay(2); Call alarm.Delay(3); Call alarm.Delay(2); Call alarm.Delay(5);

Distributed Processes (*B. Hansen*)

Process alarm;

```
{ var Time: integer;
```

```
interface procedure Delay(interval: integer);
```

```
{var deadline: integer;
```

```
deadline = Time + interval;
```

```
WHEN Time == deadline → SKIP END ; }
```

```
interface procedure Tick;
```

```
{ Time = Time + 1; }
```

```
{ Time = 0; }
```

Process Clock: ... Call alarm.Tick; // Client Call alarm.Delay(5);

Distributed Processes (*B. Hansen*)

Process semaphore;

{ var sem_value: integer;

interface procedure P;

{WHEN sem_value > 0 →

sem_value = sem_value -1 END ; }

interface procedure V;

{sem_value = sem_value + 1; }

{sem_value = ... Valor inicial; }

... Call semaphore.P; // ... Call semaphore.V;

Several alternative models

- A single thread active in each process (non-preemptive) → Brinch Hansen's model!!!

but there are other possibilities:

- Multiple threads concurrently active in each process, preempted by events and synchronised via mutexes and conditions
- On each interface procedure invocation, a thread is created and runs concurrently with other threads: a preemptive scheduler inside each process

1996-1997
1997-1998

1998-1999
1999-2000

2000-2001
2001-2002

2002-2003
2003-2004

2004-2005
2005-2006

2006-2007
2007-2008

2008-2009
2009-2010

2010-2011
2011-2012

2012-2013
2013-2014

2014-2015
2015-2016

2016-2017
2017-2018

2018-2019
2019-2020

2020-2021
2021-2022

2022-2023
2023-2024

2024-2025
2025-2026

2026-2027
2027-2028

2028-2029
2029-2030

2030-2031
2031-2032

2032-2033
2033-2034

2034-2035
2035-2036

2036-2037
2037-2038

2038-2039
2039-2040

2040-2041
2041-2042

2042-2043
2043-2044

2044-2045
2045-2046

2046-2047
2047-2048

2048-2049
2049-2050



Dimensões gerais da comunicação por mensagens

1. Invocação explícita ou implícita
2. Nomeação directa ou indirecta
3. Interacção 1-1, 1-N, N-1, N-M
4. Sincronização: operações bloqueantes ou não
5. Fluxo da informação entre os processos
6. Não-determinismo: comunicações selectivas
7. Papel dos participantes: simétrico ou assimétrico: clientes e servidores

Guarded communication – handles nondeterminism

Objectivo

- Programação de autómatos que comunicam entre si e reagem às mensagens recebidas de forma não-determinística
- Cada autómato representado por um processo sequencial
- Em diversos modelos:
 - os processos comunicam entre si por operações de *send* e *receive* síncronas

Comandos guardados (E.W.Dijkstra)

$B \rightarrow A$

Extensão com primitivas de comunicação:

$G \rightarrow A$

em que G é uma guarda da forma $G: B; C$
B - expressão ‘Booleana’ – condição a cumprir
A – instruções – acção a executar
C - uma operação ‘enviar’ / ‘receber’ síncrona

- Avaliação de uma guarda G: B, C
- 1º passo: avaliação das guardas
- 2º passo: execução de uma acção atómica
 - B expressão booleana
 - C primitiva síncrona: Send ou Receive
 - B true e C não bloqueia: G com sucesso
 - B true e C bloqueia: G suspende
 - B falsa: G falha
- Tipos de comandos:
 - Alternativa (generaliza o IF THEN ELSE)
 - Iterativo (realiza ciclos)

-- Alternativa - só executa 1 vez

If $G_1 \rightarrow A_1$ or $G_2 \rightarrow A_2$ or ... $G_n \rightarrow A_n$ fi
executa um A_i que tenha um G_i com sucesso
erro se todos os G_i falham

-- Iterativo - executa repetidas vezes
do $G_1 \rightarrow A_1$ or $G_2 \rightarrow A_2$ or ... $G_n \rightarrow A_n$ od
repetidamente executa um A_i que tenha um
 G_i com sucesso,
até que todos os G_i falhem

Producer

sync-send to B;

Consumer

sync-receive from B;

process buffer B

declare: internal buffer for N items
variable full initially 0

do

full<N, sync-receive from Producer
—> (update buffer;
 increm. full by 1)

or

full>0, sync-send to Consumer
—> (update buffer;
 decrem. full by 1)

od

**Noutros modelos:
os processos comunicam por operações de
envio assíncrono de mensagens**

Asynchronous Actor Models

Distributed Object-Oriented

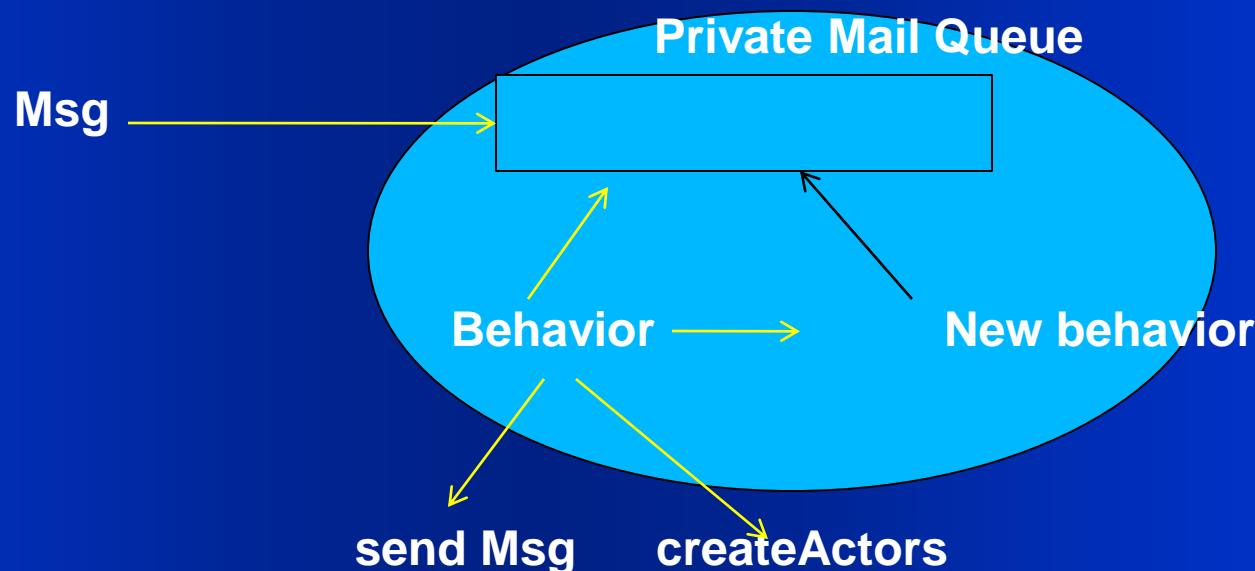
Active Objects:

focus on asynchronous communication

encapsulate: data+methods+multiple processes

origins in **Actor model** (Hewitt and Agha) 1986

a reactive entity



1996-1997
1997-1998

1998-1999
1999-2000

2000-2001
2001-2002

2002-2003
2003-2004

2004-2005
2005-2006

2006-2007
2007-2008

2008-2009
2009-2010

2010-2011
2011-2012

2012-2013
2013-2014

2014-2015
2015-2016

2016-2017
2017-2018

2018-2019
2019-2020

2020-2021
2021-2022

2022-2023
2023-2024

2024-2025
2025-2026

2026-2027
2027-2028

2028-2029
2029-2030

2030-2031
2031-2032

2032-2033
2033-2034

2034-2035
2035-2036

2036-2037
2037-2038

2038-2039
2039-2040

2040-2041
2041-2042

2042-2043
2043-2044

2044-2045
2045-2046

2046-2047
2047-2048

2048-2049
2049-2050



An Unifying Model

All dimensions centered around an abstraction
for a computational entity:
process / agent / object / component /
service ...

