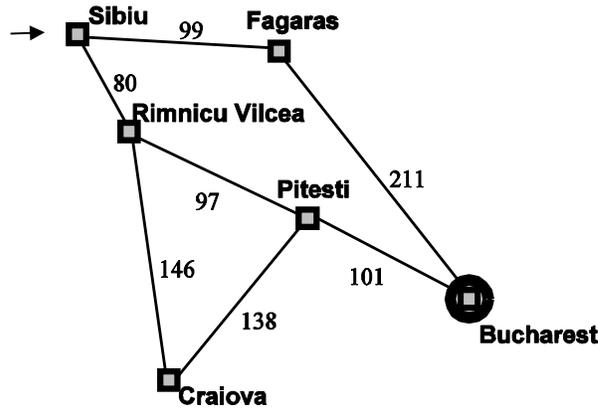


GRUPO I

I.1) Considere que se pretende descobrir o caminho mais curto para ir por estrada de Sibiu a Bucareste. A figura seguinte representa um excerto do mapa da Roménia, com algumas das principais cidades e respectivas ligações por estrada. A cada ligação entre duas cidades está associado um número que representa os quilómetros a percorrer para se ir de uma cidade à outra por essa ligação.



Resolva o problema usando o algoritmo de procura de custo uniforme. Especifique a ordem de expansão dos nós efectuada pelo algoritmo, indique a solução encontrada e o seu custo. Para se referir a cada uma das cidades use a respectiva inicial.

Resposta:

Partindo do estado inicial S, os conteúdos das listas aberta e fechada em cada iteração do algoritmo de procura de custo uniforme até atingir uma solução são:

Lista Aberta:	S(0)	R(80), F(99)	F(99), S(160), P(177), C(226)
Lista Fechada:		S	S, R

S(160), P(177), S(198), C(226), B(310)	S(198), C(226), R(274), B(278), B(310), C(315)
S, R, F	S, R, F, P

R(274), B(278), B(310), C(315), P(364), R(372)	B(278), B(310), C(315), P(364), R(372)
S, R, F, P, C	S, R, F, P, C

Sendo assim, a ordem de expansão dos nós seria S, R, F, P, C até atingir o estado objectivo B.

A solução encontrada seria S-R-P-B com custo 278.

I.2) Demonstre usando o algoritmo de Davis-Putnam que $c \wedge d$ é consequência lógica do seguinte conjunto de fórmulas proposicionais:

- $a \vee (b \wedge c)$
- $\neg e$
- $(a \vee b) \rightarrow (d \vee e)$
- $\neg a$

Resposta:

Vamos juntar a negação da conclusão e tentar provar pelo algoritmo de Davis-Putnam que o conjunto de cláusulas obtido é insatisfazível.

Negação da conclusão:

$$\neg(c \wedge d)$$

Forma clausal:

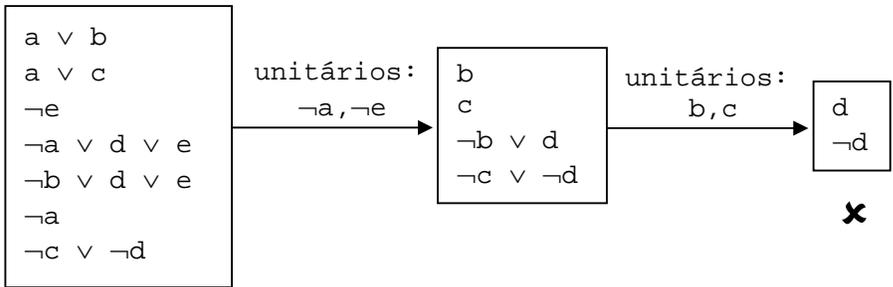
$$\neg c \vee \neg d$$

Conjunto de fórmulas proposicionais:

- $a \vee (b \wedge c)$
- $\neg e$
- $(a \vee b) \rightarrow (d \vee e)$
- $\neg a$

- $a \vee b$
- $a \vee c$
- $\neg e$
- $\neg a \vee d \vee e$
- $\neg b \vee d \vee e$
- $\neg a$

Algoritmo de Davis-Putnam:



Como o conjunto de cláusulas é insatisfazível, $c \wedge d$ é consequência lógica do conjunto original de fórmulas proposicionais.

I.3) Considere o programa em lógica normal listado abaixo. Indique todos os seus modelos estáveis. Justifique.

- a.
- $c :- a, \text{ not } b.$
- $d :- a, \text{ not } c, \text{ not } d.$

Resposta:

a tem que ser verdadeiro porque é um facto, portanto irá aparecer sempre no $\text{least}(P/I)$.

Devido à última regra, $a \wedge \text{not } c$ tem que ser falso em todos os modelos estáveis. Como a é verdadeiro, então c também tem que ser verdadeiro.

Para que c seja verdadeiro no $\text{least}(P/I)$, é necessário que seja verdadeiro o corpo da 2ª regra (única com c na cabeça). Para isso, $\text{not } b$ tem que ser verdadeiro, ou seja b falso.

Logo, o único modelo estável é $I = \{a, c\}$

O programa dividido P/I é:

- a.
- $c :- a.$

Cujo modelo mínimo é:

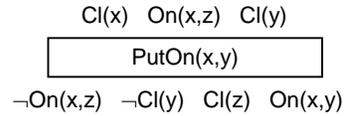
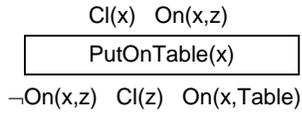
$$\text{least}(P/I) = \{a, c\}$$

Portanto $I = \text{least}(P/I)$ logo I é um modelo estável.

I.4) A figura seguinte representa um problema de planeamento no mundo de blocos em que, partindo da situação inicial, se pretende encontrar um sequência de acções para se chegar à situação objectivo.

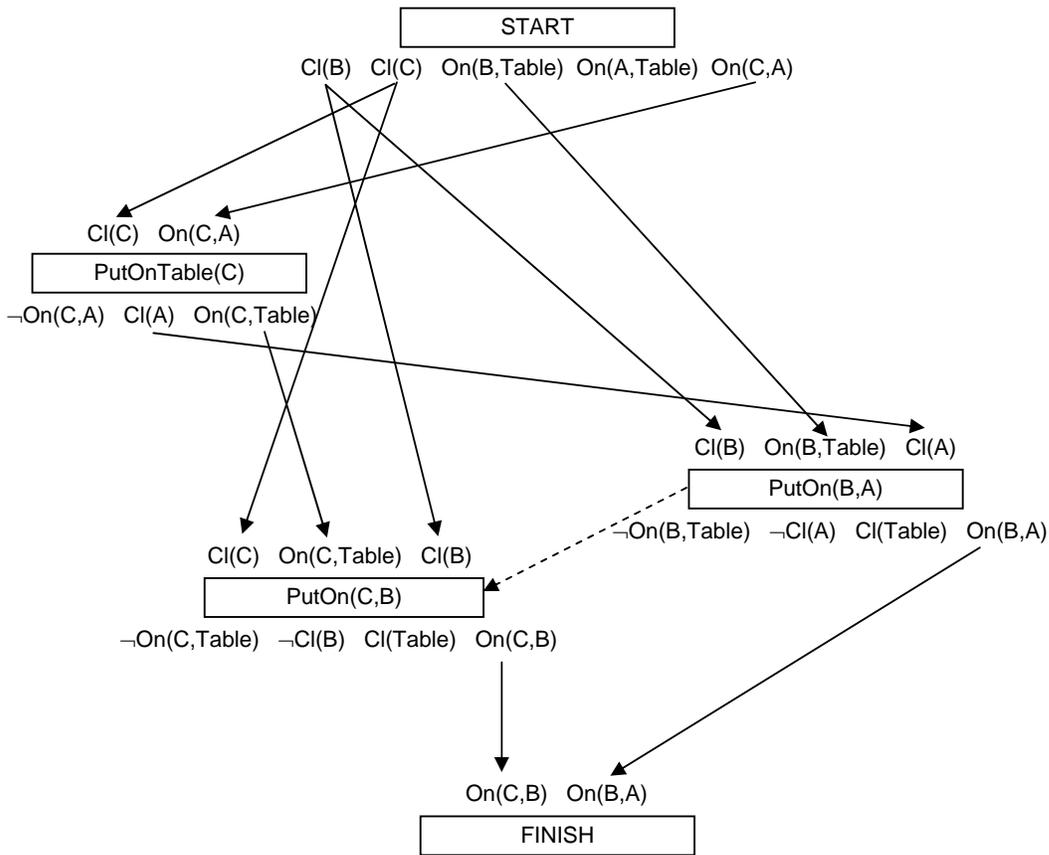


Considere que as únicas acções possíveis são colocar um bloco na mesa (desde que o bloco não tenha outro bloco por cima) e colocar um bloco em cima de outro bloco (desde que ambos os blocos não tenham outros blocos por cima). Estas acções são representadas na linguagem STRIPS da seguinte forma:



Apresente um plano POP tal que a partir da situação inicial se possa atingir a situação objectivo.

Resposta:



I.5) 1% das mulheres com quarenta anos que efectuam regularmente rastreio têm cancro da mama. Cerca de 80% dessas mulheres obterão uma mamografia positiva. 9.6% das mulheres sem cancro da mama também têm mamografia positiva. Uma mulher neste grupo etário teve uma mamografia positiva no rastreio regular. Qual é a probabilidade de ela ter cancro da mama? Justifique a sua resposta.

Resposta:

Variáveis, seus domínios e respectivo significado:

Variável	Domínio	Significado
C	c	tem cancro
	$\neg c$	não tem cancro
P	p	mamografia positiva
	$\neg p$	mamografia negativa

Informação disponível:

“1% das mulheres com quarenta anos que efectuam regularmente rastreio têm cancro da mama” $\rightarrow P(c) = 0.01$

“Cerca de 80% dessas mulheres obterão uma mamografia positiva” $\rightarrow P(p|c) = 0.8$

“9.6% das mulheres sem cancro da mama também têm mamografia positiva” $\rightarrow P(p|\neg c) = 0.096$

“Uma mulher neste grupo etário teve uma mamografia positiva no rastreio regular. Qual é a probabilidade de ela ter cancro da mama?” $\rightarrow P(c|p) = ?$

$$P(c|p) = \frac{P(c,p)}{P(p)} = \frac{P(p|c)P(c)}{P(p,c) + P(p,\neg c)} = \frac{P(p|c)P(c)}{P(p|c)P(c) + P(p|\neg c)P(\neg c)} = \frac{0.8 \times 0.01}{0.8 \times 0.01 + 0.096 \times (1 - 0.01)} \approx 0.078$$

GRUPO II

Pretende-se usar um algoritmo genético para resolver problemas de satisfatibilidade booleana. Em particular, dado um conjunto de m cláusulas proposicionais pretende-se encontrar uma atribuição de valores lógicos às suas n variáveis proposicionais que torne todas as cláusulas verdadeiras.

II.1) Explique como representaria cada individuo da população.

Resposta:

Cada individuo seria representado por uma sequência de n valores binários, correspondendo ao valores das variáveis proposicionais do problema.

cromossoma:

v_1	v_2	v_3	...	v_{n-2}	v_{n-1}	v_n
-------	-------	-------	-----	-----------	-----------	-------

$$\forall_{1 \leq i \leq n} v_i \in \{0,1\}$$

II.2) Defina uma função de mérito apropriada ao problema.

Resposta:

Assumindo que o objectivo é minimizar o seu valor, uma função de mérito apropriada ao problema seria o número de cláusulas que ficariam falsas com a atribuição de valores representada pelo indivíduo.

II.3) Defina um operador de recombinação apropriado ao problema.

Resposta:

Um operador de recombinação apropriado ao problema seria a recombinação uniforme, utilizando uma máscara gerada aleatoriamente para misturar os valores das variáveis de ambos os progenitores, ficando os seus filhos com valores de algumas variáveis de um progenitor e os valores das restantes variáveis do outro progenitor.

II.4) Defina um operador de mutação apropriado ao problema.

Resposta:

Um operador de mutação apropriado ao problema seria a escolha aleatória de uma variável e a mudança do seu valor para o seu complementar.

II.5) Sugira um algoritmo trepa-colinas para integrar no algoritmo genético com o objectivo de melhorar a qualidade de um indivíduo.

Resposta:

Um algoritmo trepa-colinas apropriado ao problema poderia ter uma vizinhança definida pelo complemento do valor de cada uma das variáveis do indivíduo. Dos n indivíduos da vizinhança escolher-se-ia o que tivesse menor valor da função de mérito repetindo-se o processo até se atingir um mínimo local (ou global, quando o valor da função de mérito for 0).

GRUPO III

Sejam x , y e z variáveis inteiras positivas com valores entre 1 e 9, sujeitas às seguintes três restrições:

$$x = y - 1$$

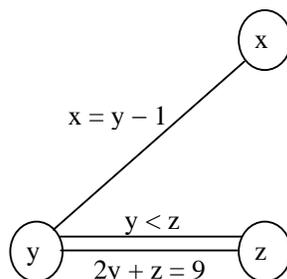
$$y < z$$

$$2y + z = 9$$

III.1) Construa o grafo de restrições para este problema de satisfação de restrições, indicando o significado dos nós e das arestas.

Resposta:

O problema de satisfação de restrições é representado pelo seguinte grafo de restrições em que os nós representam as variáveis e os arcos as restrições:



III.2) Considere apenas a última das restrições ($2y + z = 9$). De acordo com os domínios iniciais especificados para as variáveis, indique quais os valores de y que se encontram inconsistentes. Justifique a sua resposta.

Resposta:

Domínios iniciais: $y \in D_y = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$, $z \in D_z = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$

Para que um valor de $y \in D_y$ seja consistente com a restrição $2y + z = 9$ é necessário que exista um valor de $z \in D_z$ que o suporte, isto é, $z = 9 - 2y$.

Vamos então verificar para todos os valores possíveis de $y \in D_y$:

$$y = 1 \rightarrow z = 9 - 2 \times 1 = 7 \in D_z \text{ (consistente)}$$

$$y = 2 \rightarrow z = 9 - 2 \times 2 = 5 \in D_z \text{ (consistente)}$$

$$y = 3 \rightarrow z = 9 - 2 \times 3 = 3 \in D_z \text{ (consistente)}$$

$$y = 4 \rightarrow z = 9 - 2 \times 4 = 1 \in D_z \text{ (consistente)}$$

$$y = 5 \rightarrow z = 9 - 2 \times 5 = -1 \notin D_z \text{ (inconsistente)}$$

$$y = 6 \rightarrow z = 9 - 2 \times 6 = -3 \notin D_z \text{ (inconsistente)}$$

$$y = 7 \rightarrow z = 9 - 2 \times 7 = -5 \notin D_z \text{ (inconsistente)}$$

$$y = 8 \rightarrow z = 9 - 2 \times 8 = -7 \notin D_z \text{ (inconsistente)}$$

$$y = 9 \rightarrow z = 9 - 2 \times 9 = -9 \notin D_z \text{ (inconsistente)}$$

Logo, os valores de y que se encontram inconsistentes são: 5, 6, 7, 8 e 9.

III.3) Quais seriam os domínios que obteria para as variáveis x , y e z após a aplicação do algoritmo de propagação de restrições AC3 para a remoção dos valores inconsistentes com as restrições do problema.

Resposta:

Pela resposta da pergunta anterior verificamos que devido à restrição $2y + z = 9$ o domínio de y pode ser actualizado para: $D_y \leftarrow \{1,2,3,4\}$

Pela mesma razão, domínio de z pode ser actualizado para: $D_z \leftarrow \{1,3,5,7\}$

De acordo com a restrição $y < z$ o valor $z=1$ não tem suporte em D_y logo: $D_z \leftarrow \{3,5,7\}$

E voltando à restrição $2y + z = 9$ o domínio de y pode ser novamente actualizado para: $D_y \leftarrow \{1,2,3\}$

Agora de acordo com a restrição $x = y - 1$, o domínio de x pode ser actualizado para: $D_x \leftarrow \{1,2\}$

E de acordo com a mesma restrição o domínio de y pode ser reactualizado para: $D_y \leftarrow \{2,3\}$

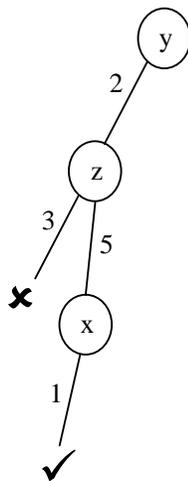
E pela restrição $2y + z = 9$ o domínio de z pode ser actualizado para: $D_z \leftarrow \{3,5\}$

Deste modo, o algoritmo de propagação de restrições AC3 não removeria mais elementos dos domínios, atingindo um ponto fixo com os domínios: $D_x = \{1,2\}$, $D_y = \{2,3\}$ e $D_z = \{3,5\}$.

III.4) Apresente esquematicamente a execução do algoritmo de procura com retrocesso para o problema de restrições começando com os domínios obtidos na alínea anterior (se não fez a alínea anterior ou não tem a certeza da sua correcção, considere os domínios iniciais). Use a heurística da variável mais constrangida e desempate pelo número de restrições (e em caso de persistência de empate, por ordem alfabética). Atribua os valores por ordem crescente.

Resposta:

Esquema da execução do algoritmo de procura com retrocesso começando com os domínios $D_x = \{1,2\}$, $D_y = \{2,3\}$ e $D_z = \{3,5\}$:



A solução obtida seria então: $x = 1$, $y = 2$ e $z = 5$.

GRUPO IV

Considere uma versão modificada do Mundo do Wumpus (apresentado nas aulas teóricas) onde:

- Cada uma das 16 casas do tabuleiro pode ser identificada por um par $[i,j]$ em que i representa o número da coluna e j o número da linha, como é ilustrado na figura seguinte:

1,4	2,4	3,4	4,4
1,3	2,3	3,3	4,3
1,2	2,2	3,2	4,2
1,1	2,1	3,1	4,1

- A casa inicial $[1,1]$ não tem poço. Cada uma das outras pode ou não conter um poço, que são dispostos aleatoriamente com uma probabilidade de 20%;
- Cada casa pode ser muito ventosa, pouco ventosa ou não ser ventosa.
- O vento numa casa é apenas causado pela existência um ou mais poços em casas adjacentes (na vertical ou horizontal) de acordo com as seguintes regras:
 - se existirem 3 ou mais poços em casas adjacentes então é necessariamente muito ventosa;
 - se existirem 2 poços em casas adjacentes então é de certeza ventosa, sendo equiprovável ser muito ou pouco ventosa;
 - se existir apenas 1 poço em casas adjacentes então em 75% dos casos é pouco ventosa e nos restantes não é ventosa;

IV.1) Suponha que pretende modelar com uma rede Bayesiana apenas o conhecimento relativo à ocorrência de vento nas casas $[1,2]$ e $[2,1]$. Use apenas as variáveis aleatórias $V_{1,2}$ e $V_{2,1}$ para representar o tipo de vento nessas casas e as variáveis $P_{1,3}$, $P_{2,2}$ e $P_{3,1}$ para representar a existência de poços nas respectivas casas. Apresente a topologia da rede, os domínios das variáveis aleatórias e as tabelas de probabilidade condicionada.

Resposta:

Variáveis aleatórias, seus domínios e respectivo significado:

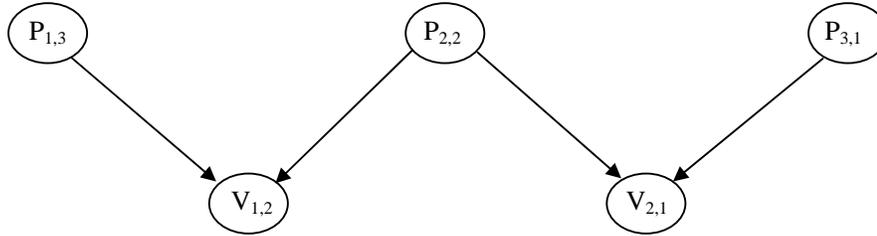
Variável	Domínio	Significado
$V_{i,j}$	mv	a casa $[i,j]$ é muito ventosa
	pv	a casa $[i,j]$ é pouco ventosa
	nv	a casa $[i,j]$ não é ventosa
$P_{i,j}$	true	a casa $[i,j]$ tem um poço
	false	a casa $[i,j]$ não tem um poço

Topologia da rede e tabelas de probabilidade condicionada:

$P_{1,3}$	$P(P_{1,3})$
true	0.2
false	0.8

$P_{2,2}$	$P(P_{2,2})$
true	0.2
false	0.8

$P_{3,1}$	$P(P_{3,1})$
true	0.2
false	0.8



$P_{1,3}$	$P_{2,2}$	$P(V_{1,2} P_{1,3}, P_{2,2})$		
		mv	pv	nv
true	true	0.5	0.5	0
true	false	0	0.75	0.25
false	true	0	0.75	0.25
false	false	0	0	1

$P_{2,2}$	$P_{3,1}$	$P(V_{2,1} P_{2,2}, P_{3,1})$		
		mv	pv	nv
true	true	0.5	0.5	0
true	false	0	0.75	0.25
false	true	0	0.75	0.25
false	false	0	0	1

IV.2) Calcule a probabilidade de haver muito vento na casa [2,1] e pouco na casa [1,2].

Resposta:

$$\begin{aligned}
 P(V_{2,1} = mv, V_{1,2} = pv) &= \sum_{P_{1,3}} \sum_{P_{2,2}} \sum_{P_{3,1}} P(P_{1,3}, P_{2,2}, P_{3,1}, V_{2,1} = mv, V_{1,2} = pv) \\
 &= \sum_{P_{1,3}} \sum_{P_{2,2}} \sum_{P_{3,1}} P(P_{1,3})P(P_{2,2})P(P_{3,1})P(V_{2,1} = mv|P_{2,2}, P_{3,1})P(V_{1,2} = pv|P_{1,3}, P_{2,2}) \\
 &= \sum_{P_{1,3}} P(P_{1,3}) \sum_{P_{2,2}} P(P_{2,2})P(V_{1,2} = pv|P_{1,3}, P_{2,2}) \sum_{P_{3,1}} P(P_{3,1})P(V_{2,1} = mv|P_{2,2}, P_{3,1})
 \end{aligned}$$

Para que $P(V_{2,1} = mv|P_{2,2}, P_{3,1}) > 0$ é necessário que $P_{2,2}$ e $P_{3,1}$ sejam ambos verdadeiros (1ª linha da respectiva tabela de probabilidade condicionada). Logo:

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{P_{1,3}} P(P_{1,3})P(P_{2,2} = true)P(V_{1,2} = pv|P_{1,3}, P_{2,2} = true)P(P_{3,1} = true)P(V_{2,1} = mv|P_{2,2} = true, P_{3,1} = true) \\
 &= \sum_{P_{1,3}} P(P_{1,3}) \times 0.2 \times P(V_{1,2} = pv|P_{1,3}, P_{2,2} = true) \times 0.2 \times 0.5 = 0.02 \sum_{P_{1,3}} P(P_{1,3})P(V_{1,2} = pv|P_{1,3}, P_{2,2} = true) \\
 &= 0.02 \times (P(P_{1,3} = true)P(V_{1,2} = pv|P_{1,3} = true, P_{2,2} = true) + P(P_{1,3} = false)P(V_{1,2} = pv|P_{1,3} = false, P_{2,2} = true)) \\
 &= 0.02 \times (0.2 \times 0.5 + 0.8 \times 0.75) = 0.02 \times (0.1 + 0.6) = 0.02 \times 0.7 = 0.014
 \end{aligned}$$

IV.3) Sabendo que há muito vento na casa [2,1] e pouco na casa [1,2] qual a probabilidade de existir um poço na casa [1,3].

Resposta:

$$\begin{aligned}
 P(P_{1,3} = true|V_{2,1} = mv, V_{1,2} = pv) &= \frac{P(P_{1,3} = true, V_{2,1} = mv, V_{1,2} = pv)}{P(V_{2,1} = mv, V_{1,2} = pv)} \\
 P(P_{1,3} = true, V_{2,1} = mv, V_{1,2} = pv) &= \sum_{P_{2,2}} \sum_{P_{3,1}} P(P_{1,3} = true)P(P_{2,2})P(P_{3,1})P(V_{2,1} = mv|P_{2,2}, P_{3,1})P(V_{1,2} = pv|P_{1,3} = true, P_{2,2}) \\
 &= P(P_{1,3} = true) \sum_{P_{2,2}} P(P_{2,2})P(V_{1,2} = pv|P_{1,3} = true, P_{2,2}) \sum_{P_{3,1}} P(P_{3,1})P(V_{2,1} = mv|P_{2,2}, P_{3,1})
 \end{aligned}$$

Tal como na alínea anterior, para que $P(V_{2,1} = mv|P_{2,2}, P_{3,1}) > 0$ é necessário que $P_{2,2}$ e $P_{3,1}$ sejam ambos verdadeiros:

$$\begin{aligned}
&= P(P_{1,3} = true)P(P_{2,2} = true)P(V_{1,2} = pv | P_{1,3} = true, P_{2,2} = true)P(P_{3,1} = true)P(V_{2,1} = mv | P_{2,2} = true, P_{3,1} = true) \\
&= 0.2 \times 0.2 \times 0.5 \times 0.2 \times 0.5 = 0.002
\end{aligned}$$

Logo:

$$P(P_{1,3} = true | V_{2,1} = mv, V_{1,2} = pv) = \frac{P(P_{1,3} = true, V_{2,1} = mv, V_{1,2} = pv)}{P(V_{2,1} = mv, V_{1,2} = pv)} = \frac{0.002}{0.014} = \frac{1}{7} \approx 0.14$$

IV.4) Se tiver que se mover para uma das casas [1,3], [2,2] ou [3,1] (de modo a evitar cair num poço), qual escolheria se soubesse que há muito vento na casa [2,1] e pouco na casa [1,2].

Resposta:

Se há muito vento na casa [2,1] então têm que existir poços em pelo menos 2 casas adjacentes, e como a casa [1,1] não tem poço, ambas as casas [2,2] e [3,1] têm que ter um poço. Consequentemente, escolheria mover para a casa [1,3] uma vez que a probabilidade de esta casa não ter poço é cerca de 86%.