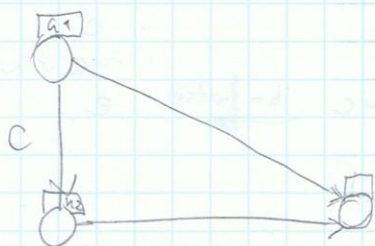


→ Podemos usar calculadora

Exame Normal 2006/2007

Ex.: ① 1)

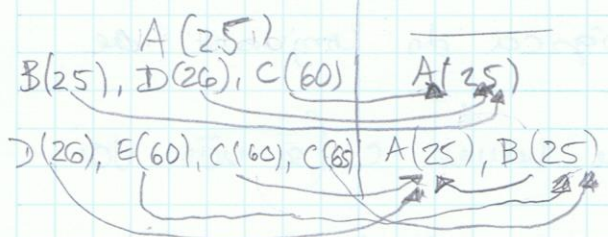
→ Uma heurística é consistente se para cada 3 valores se verificar igualdade triangular.



$$h_1 \leq C + h_2$$

→ Se a heurística é consistente e é admissível (mas o contrário não se verifica!)

2) Fronteira | Visitados



→ O A^* vai expandir TODOS os nós com custo menor ^{ou igual} que o custo ótimo.

3) Começa-se no A ou C (Dentro da vizinhança vai escolher os nós com maior valor da função objectivo)

→ Pode escolher o B ou C

↳ Vai ficar preso no B, se escolher o B.

↳ Pode ir para o C → E → F

B é o máximo local. F é o máximo global.

→ Trepa colinas vai sempre ver o maior valor da func. objectivo q seja superior. Caso não haja, vai terminar.

↳ Se houver movimentos laterais, vai escolher maior ou igual custo.

5) Algoritmo MINIMAX

→ P/ se saber os valores inconsistentes temos de ver os valores em que

(Rever MINIMAX)

Valores inconsistentes: 1 e 2

6) Davis-Putnam verifica satisfabilidade.

Juntar a negação da consequência lógica à permissa.

$\neg a$ $\neg b$ $b \vee d$ $a \vee b \vee c$ $\neg c \vee \neg e$ $b \vee e$ $a \vee d$	$d = \text{true}$ $\rightarrow$	$\neg a$ $\neg b$ $a \vee b \vee c$ $\neg c \vee \neg e$ $b \vee e$	$d = \text{false}$ $\rightarrow$	$\neg b$ $b \vee c$ $\neg c \vee \neg e$ $b \vee e$	$b = \text{false}$ $\rightarrow$	c $\neg c \vee \neg e$ e	—
$e = \text{true}$ $\rightarrow$		$\neg e$ e	$e = \text{true}$ $\rightarrow$ false, é inconsistente.				

1 - d é puro pq ã aparece com nenhum sinal nas cláusulas

Como é inconsistente, não há nenhuma interpretação tal que a negação junta com as cláusulas é verdadeira, logo,

$\neg a \wedge \neg d$ é consequência lógica do conjunto de cláusulas proposicionais.

7) → última regra diz q ã pode haver c (se não vai haver inconsistência)

Se vai haver um modelo estável $M = \{a, b\}$

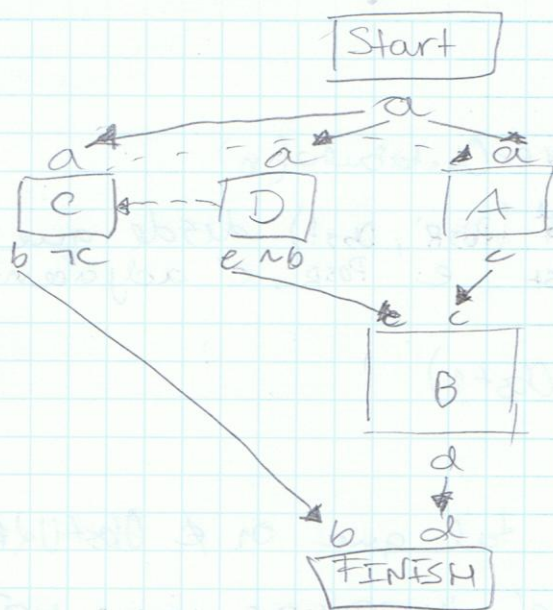
modelo estável $\rightarrow \Gamma(M) = M$

$\Gamma(M) = \text{modelo mínimo} \left(\frac{P}{M} \right)$

$$\frac{P}{M} = \frac{P}{\{a, b\}} = \left\{ \begin{array}{l} a :- b \\ b \\ d :- c \end{array} \right\}$$

$$\text{least} \left(\left\{ \begin{array}{l} a :- b \\ b \\ d :- c \end{array} \right\} \right) = \{b, a\} = M \text{ logo } M \text{ é modelo estável}$$

9) Ameaças:



Seq. execução plano 1: DCAB

Seq. execução plano 2: DABC

Seq. execução plano 3: ADBC

Trace de estados

$\{a\}$
 $\downarrow D$
 $\{a, e\}$
 $\downarrow c$
 $\{a, b, e\}$
 $\downarrow A$
 $\{a, b, c, e\}$
 $\downarrow B$
 $\{a, b, c, d, e\}$

Grupo 3

1) $R = \{s \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow c\}$

$O = \{t \rightarrow f\}$

$R = \{c \rightarrow t\}$

2) Estado: posição de cada obstáculo mais a posição do robot.
 (PosRobot, {Pos₁, ..., Pos_{obj}})

Estado Inicial: (s, d, e, t, l)

Estado Objectivo: t

Operadores: moverRobot e moverObstaculo(n)

Sucessores: (PosR, Obst) $\xrightarrow[\text{custo}=1]{\text{moverRobot}}$ (PosR', Obst) desde que PosR' $\neq$ Obst e PosR' é adjacente a PosR

(PosR, Obst) $\xrightarrow[\text{custo}=1]{\text{moverObstaculo}(o)}$ (PosR, Obst1)

1) $o \in \text{Obst}$

2) $\text{Obst1} = (\text{Obst} \setminus \{o\}) \cup \{o_1\}$ tal que $o_1 \notin \text{Obst} \cup \text{PosR}$

3) O problema relaxado aqui é imaginar que não há obstáculos. Logo a heurística tem que ser a distância do caminho até ao estado objectivo. (a)

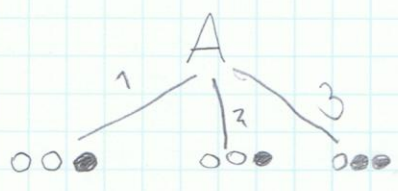
Outras heurísticas admissíveis eram a c) e d)

4) É necessário manter a história, portanto não se adequa a um programa de procura local.

~~Grupo II~~

Exame Recurso 06/07

① 10)



$$I(\text{Gain}(A)) = I\left(\frac{4}{9}; \frac{5}{9}\right)$$

$$I(\text{Gain}(B)) = I\left(\frac{4}{9}; \frac{5}{9}\right)$$

$$\left[\frac{3}{9} I\left(\frac{1}{3}; \frac{2}{3}\right) + \frac{3}{9} I\left(\frac{1}{3}; \frac{2}{3}\right) + \frac{3}{9} I\left(\frac{2}{3}; \frac{1}{3}\right) \right] \left[\frac{4}{9} I\left(\frac{2}{4}; \frac{2}{4}\right) + \frac{5}{9} I\left(\frac{2}{5}; \frac{3}{5}\right) \right]$$

$$I(n, p) = -n \log_2 n - p \log_2 p$$

Grupo II normal

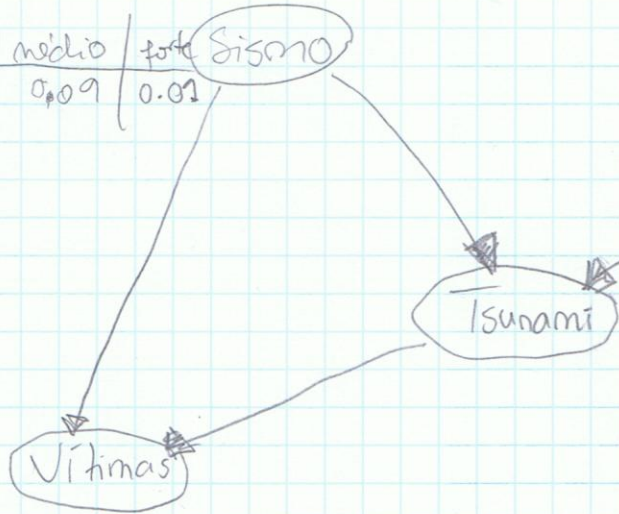


Grupo II 2006/2007 normal

1)

fraco	médio	forte	Sismo
0.9	0.09	0.01	

mar	terra	Epicentro
0.8	0.2	



S	T	T	F
fraco	T	1	0
fraco	F	0,01	0,99
médio	T	1	0
médio	F	0,2	0,8
forte	T	1	0
forte	F	1	0

S	E	T	F
fraco	mar	0,03	0,97
fraco	terra	0,01	0,99
médio	mar	0,05	0,95
médio	terra	0,01	0,99
forte	mar	0,40	0,90
forte	terra	0,01	0,99

$$2) P(E = \text{mar} | T = t, V = t) =$$

$$P(E | T = t, V = t) = \alpha P(E, T = t, V = t) =$$

$$= \alpha \sum_{S \in \{\text{fraco}, \text{médio}, \text{forte}\}} P(E, T = t, V = t, S = s)$$

$$= \alpha \sum_{S \in \dots} P(S = s) \cdot P(E) \cdot P(T = t | S = s, E) \cdot P(V = t | S = s, T = t)$$

$$= \alpha P(E) \sum_{S \in \dots} \dots$$

$E = \text{mar}$

$$0.8 \times [0.9 \times 0.01 \times 1 + 0.09 \times 0.05 \times 1 + 0.01 \times 0.1 \times 1] = 0.0116$$

$E = \text{terra}$

$$0.2 \times [\dots] = 0.002$$

$$P(E = \text{mar} | T = t, V = t)$$

$$= \frac{0.0116}{0.0116 + 0.002} \approx 0.8529$$

3) $P(S = \text{média}, T = \text{true}) =$

$= \sum_E \sum_V$

↑ Pode-se tirar as vítimas

T	T	3	2
0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0

T	T	3	2
0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0

$$P(S = \text{média}, T = \text{true}) = P(S = \text{média} | T = \text{true}) \cdot P(T = \text{true})$$

$$= \sum_V P(S = \text{média} | T = \text{true}, V) \cdot P(T = \text{true})$$

$$= \sum_V P(S = \text{média} | T = \text{true}, V) \cdot P(T = \text{true})$$

$$= \sum_V P(S = \text{média} | T = \text{true}, V) \cdot P(T = \text{true})$$

$$= 0.0 \times 0.0 + 0.0 \times 0.0 + 0.0 \times 0.0 + 0.0 \times 0.0 = 0.0$$

$$= 0.0$$

$$P(S = \text{média} | T = \text{true}) = 0.0$$

$$P(S = \text{média}, T = \text{true}) = 0.0$$