



## 2º Teste – Sem consulta –

**I) [4val]** Dentro de uma sala encontra-se um macaco, que pode andar de um lado para o outro, um cacho de bananas pendurado do tecto, ao qual o macaco não chega, e um caixote. O macaco está inicialmente em A, o caixote em B e o cacho de bananas em C. Quando o macaco se coloca em cima do caixote, no local das bananas, consegue chegar ao cacho de bananas para o apanhar. O caixote é susceptível de ser empurrado entre quaisquer dois pontos. Pretendemos construir planos para ajudar o macaco na sua tarefa de chegar às bananas, deixando o caixote na sua posição inicial.

- Que predicados usaria para caracterizar os estados do mundo, e qual o significado de cada um?
- Indique o estado inicial.
- Indique o objectivo
- Defina todas as ações/operadores STRIPS necessários para gerar os planos.



**II) [4val]** Considere um problema de planeamento no qual a ação A tem como pré-condições  $\{-X\}$  e efeitos  $\{X,Z\}$ , a ação B tem como pré-condições  $\{-Y\}$  e efeitos  $\{X,Y\}$ , e a ação C tem como pré-condições  $\{X,Y,Z\}$  e efeitos  $\{W\}$ . O estado inicial é  $\{-W,-X,-Y,-Z\}$  e o objectivo é  $\{W\}$ .

- Designando o estado inicial como nível  $S_0$ , e o primeiro nível de ações como  $A_0$ , desenhe o grafo de planeamento para este problema até ao nível  $S_2$  (inclusive).
- Descreva cada tipo de ligação *mutex* que pode aparecer num grafo de planeamento, e adicione ao grafo um exemplo de cada uma, indicando, de forma clara, de que tipo de ligação *mutex* se trata.
- Suponha que o algoritmo GraphPlan consegue extrair uma solução no nível  $n$ . Esse plano é necessariamente ótimo? O seu tamanho (número de ações) é igual a  $n$ ? Justifique.



**III) [7val]** A federação de futebol de um país europeu decidiu investir num sistema que lhe permita raciocinar sobre a probabilidade dos seus clubes de topo virem a vencer a Liga dos Campeões. No caso deste país, a probabilidade de um clube vencer a Liga dos Campeões é de 20% se tiver vencido o Campeonato Nacional, e de 1% caso contrário. Vencer o Campeonato Nacional pode ser o resultado de ter o melhor plantel (conjunto de jogadores) a nível nacional, ou de comprar os árbitros. Se tiver o melhor plantel, a probabilidade de vencer o Campeonato Nacional é de 70% independentemente de ter ou não comprado os árbitros. Se não tiver o melhor plantel, tem uma probabilidade de 20% de vencer o Campeonato Nacional no caso de ter comprado os árbitros, descendo para 5% caso contrário. Se um clube comprar os árbitros, existe uma probabilidade de 30% de algum dos seus dirigentes ser preso. Mesmo não comprando os árbitros, existe uma probabilidade de 2% de algum dos seus dirigentes ser preso. Para os clubes considerados, estima-se que a probabilidade de ter o melhor plantel a nível nacional é de 20%, e a probabilidade de comprar os árbitros de 30%.

- Modele a situação anterior com uma rede de Bayes, indicando as variáveis aleatórias, seus domínios, topologia da rede e tabelas de probabilidade condicionada.
- Calcule a probabilidade de uma destas equipas vencer o Campeonato Nacional.
- Sabendo que uma destas equipas venceu a Liga dos Campeões, e que nenhum dos seus dirigentes foi preso, qual a probabilidade desse clube ter o melhor plantel?



Nome:

Número:

I.a) Predicados:

**at(X,Y)**  $c/ X \in \{b,m,c\}, Y \in \{a,b,c\}$ : significando que X está em Y onde, no caso do X, b=banana, m=macaco e c=caixote;

**on**: significando que o macaco está em cima do caixote;

**off**: significando que o macaco não está em cima do caixote;

**bananas**: significando que o macaco tem as bananas.

b) Estado Inicial: {**at(m,a), at(c,b), at(b,c), off**}

c) Objectivo: {**at(c,b), bananas**}

d) Operadores:

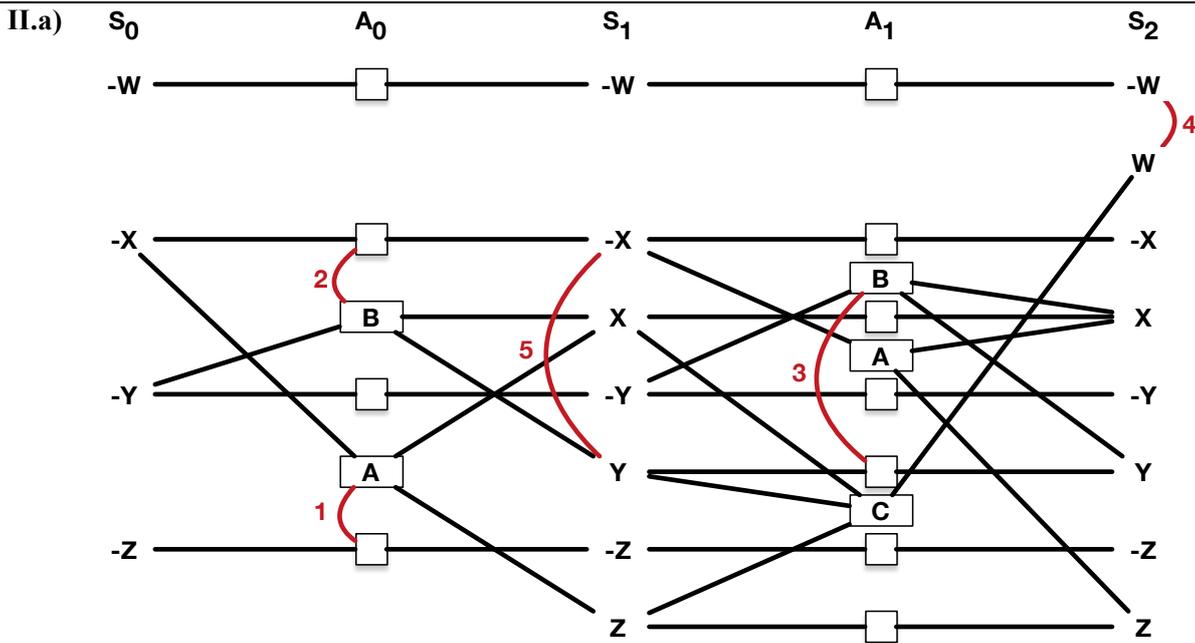
**move(m,Y)** – condições:[**at(m,X),off**], efeitos:[**-at(m,X),at(m,Y)**], restrições:[**X≠Y**]

**push(c,Y)** – condições:[**at(c,X),at(m,X),off**], efeitos:[**-at(m,X),-at(c,X),at(m,Y), at(c,Y)**], restrições:[**X≠Y**]

**climb** – condições:[**at(c,X), at(m,X),off**], efeitos:[**-off,on**]

**unclimb** – condições:[**on**], efeitos:[**-on,off**]

**grab** – condições:[**at(m,X), at(c,X), on, at(b,X)**], efeitos:[**bananas**]



b)

Entre ações:

1 - Efeitos inconsistentes: uma ação nega o efeito de outra

2 - Interferência: uma ação nega a pré-condição de outra

3 - Competição de recursos: a pré-condição de uma ação é mutex com a pré-condição de outra

Entre Literais:

4 - Complementaridade: Dois literais são a negação um do outro

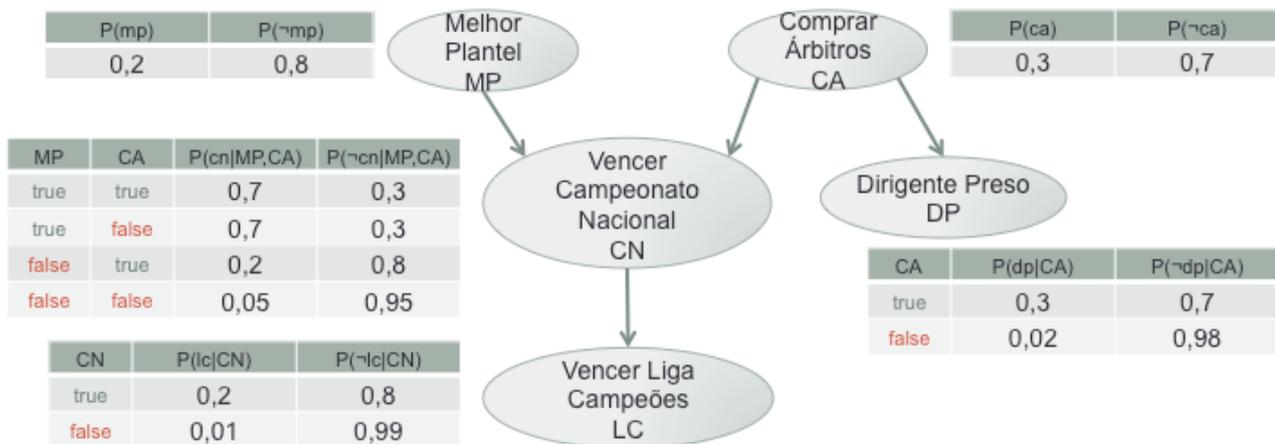
5 - Suporte inconsistente: Todo o par de ações que consegue atingir os dois literais é mutex:

Os exemplos encontram-se indicados no grafo, a vermelho. Existem outros exemplos.

### II c)

O plano é necessariamente óptimo no número de níveis, por construção, pois a partir do 1º nível em que seria possível ter um plano (todos os literais do objectivo serem não-mutex nesse nível), o algoritmo de extração de planos, que é completo, é chamado. Se fosse possível executar as ações de um dado nível de forma concorrente, o plano seria óptimo no número de passos necessários à sua execução. Mas não é necessariamente óptimo no número de acções no plano: o resultado do GraphPlan é um plano de ordem parcial, podendo conter mais do que uma acção por nível – logo, o número de acções pode ser superior a n. Mais, como podem existir vários planos parciais no mesmo grafo de planeamento, potencialmente com um número de acções diferente, e o algoritmo de extração da solução tem não-determinismo na escolha de acções, não dando portanto garantias de qual dos planos existentes vai escolher, não temos a garantia que o plano escolhido seja óptimo no número de acções.

### III.a)



Todas as variáveis aleatórias são booleanas i.e. os seus domínios são {true,false} (ou {0,1}, ou {T,F}, ou...).

Nome:

Número:

III.b)

$$\begin{aligned}P(CN = true) &= P(cn) = \\&= \sum_{MP} \sum_{CA} \sum_{LC} \sum_{DP} P(MP)P(CA)P(cn|MP,CA)P(DP|CA)P(LC|cn) \\&= \sum_{MP} P(MP) \sum_{CA} P(CA)P(cn|MP,CA) \underbrace{\sum_{LC} P(LC|cn) \sum_{DP} P(DP|CA)}_{=1} \\&= \sum_{MP} P(MP) \sum_{CA} P(CA)P(cn|MP,CA) \underbrace{\sum_{LC} P(LC|cn)}_{=1} \\&= \sum_{MP} P(MP) \sum_{CA} P(CA)P(cn|MP,CA) \\&= 0,2(0,3 \cdot 0,7 + 0,7 \cdot 0,7) + 0,8(0,3 \cdot 0,2 + 0,7 \cdot 0,05) = 0,216 = 21,6\%\end{aligned}$$

III.c)

$$\begin{aligned}P(MP = true | LC = true, DP = false) &= P(mp | lc, \neg dp) = \\&= \alpha P(mp, lc, \neg dp) = \alpha \sum_{CA} \sum_{CN} P(mp, CA, CN, lc, \neg dp) \\&= \sum_{CA} \sum_{CN} P(MP, CA, CN, lc, \neg dp) = \\&= \sum_{CA} \sum_{CN} P(MP)P(CA)P(\neg dp|CA)P(CN|MP,CA)P(lc|CN) = \\&= P(MP) \sum_{CA} P(CA)P(\neg dp|CA) \sum_{CN} P(CN|MP,CA)P(lc|CN) \\MP = true : \\0,2[0,3 \cdot 0,7(0,7 \cdot 0,2 + 0,3 \cdot 0,01) + 0,7 \cdot 0,98(0,7 \cdot 0,2 + 0,3 \cdot 0,01)] &= 0,0256256 \\MP = false : \\0,8[0,3 \cdot 0,7(0,2 \cdot 0,2 + 0,8 \cdot 0,01) + 0,7 \cdot 0,98(0,05 \cdot 0,2 + 0,95 \cdot 0,01)] &= 0,0187656 \\P(mp | lc, \neg dp) &= \frac{0,0256256}{0,0256256 + 0,0187656} \approx 0,577267 \approx 57,7\%\end{aligned}$$

**IV. a)**

$$IG(x_1) = H\left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right) - \left[\frac{2}{3} \cdot H\left(\frac{1}{4}, \frac{3}{4}\right) + \frac{1}{3} \cdot H\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)\right] = 0,92 - \left(\frac{2}{3} \cdot 0,81 + \frac{1}{3} \cdot 1\right) = 0,0467$$

$$IG(x_2) = H\left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right) - \left[\frac{1}{2} \cdot H\left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right) + \frac{1}{2} \cdot H\left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right)\right] = 0,92 - \left(\frac{1}{2} \cdot 0,92 + \frac{1}{2} \cdot 0,92\right) = 0$$

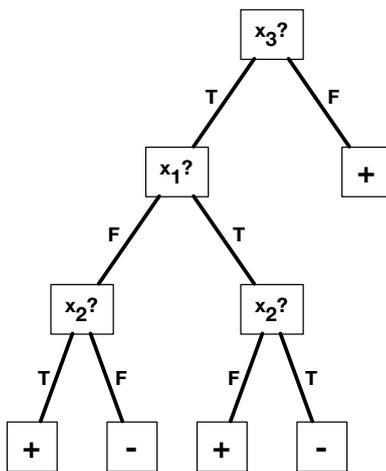
$$IG(x_3) = H\left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right) - \left[\frac{5}{6} \cdot H\left(\frac{2}{5}, \frac{3}{5}\right) + \frac{1}{6} \cdot H(1,0)\right] = 0,92 - \left(\frac{5}{6} \cdot 0,97 + \frac{1}{6} \cdot 0\right) = 0,1117$$

**b)**

Atributo:  $X_3$

Justificação: Por ser o atributo com maior ganho de informação.

**c)**



Com  $x_3=F$  temos um único exemplo classificado “+” pelo que o nó é terminal.

Com  $x_3=T$  temos os seguintes exemplos (módulo  $x_3$ ), a serem usados na escolha do atributo ( $x_1$  ou  $x_2$ ) do próximo nó:

	$x_1$	$x_2$	Classificação
$D_1$	<b>T</b>	<b>F</b>	<b>+</b>
$D_2$	<b>T</b>	<b>F</b>	<b>+</b>
$D_3$	<b>F</b>	<b>T</b>	<b>+</b>
$D_5$	<b>T</b>	<b>T</b>	<b>-</b>
$D_6$	<b>F</b>	<b>F</b>	<b>-</b>

$$IG(x_1) = H\left(\frac{2}{5}, \frac{3}{5}\right) - \left[\frac{3}{5} \cdot H\left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}\right) + \frac{2}{5} \cdot H\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)\right] = 0,018$$

$$IG(x_2) = H\left(\frac{2}{5}, \frac{3}{5}\right) - \left[\frac{2}{5} \cdot H\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) + \frac{3}{5} \cdot H\left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right)\right] = 0,018$$

Como  $IG(x_1)=IG(x_2)$ , é indiferente escolher  $x_1$  ou  $x_2$ . Optou-se por  $x_1$ , seguindo o critério da alínea b).

**d)**

Classificação: **+**

**V.a)**

`limpa([], N, []) :- !.`

`limpa([N|L], N, LX) :- !, limpa(L, N, LX).`

`limpa([X|L], N, [X|LX]) :- limpa(L, N, LX).`

**b)**

`separa([], _, [], []).`

`separa([I|L], N, [I|AS], BS) :- I < N, !, separa(L, N, AS, BS).`

`separa([I|L], N, AS, [I|BS]) :- I >= N, separa(L, N, AS, BS).`