

Lógica Computacional

Duração: 1h

Época de 2012 / 13 – 4º Teste de Avaliação (sem Consulta)

Nome:

nº:

1. Verifique que o conjunto S de cláusulas Horn abaixo indicado é satisfazível,

- | | |
|--|--|
| 1. $D \rightarrow B$ | 6. $F \rightarrow E$ |
| 2. $(A \wedge I \wedge J) \rightarrow E$ | 7. $\top \rightarrow H$ |
| 3. $\top \rightarrow D$ | 8. $(A \wedge B \wedge H) \rightarrow J$ |
| 4. $(B \wedge D \wedge H) \rightarrow A$ | 9. $(B \wedge D) \rightarrow F$ |
| 5. $B \wedge C \rightarrow \perp$ | 10. $A \wedge G \rightarrow \perp$ |

a) indicando uma interpretação que o satisfaça.

$A = \text{F}$ (4)	$B = \text{F}$ (1)	$C = \text{F}$ (5)	$D = \text{F}$ (3)	$E = \text{F}$ (6)
$F = \text{F}$ (9)	$G = \text{F}$ (10)	$H = \text{F}$ (7)	$I = \text{V}$	$J = \text{F}$ (8)

b) A interpretação é única? Justifique.

Justificação: As cláusulas acima não impõem um valor de verdade à proposição I , pelo que existem 2 interpretações que satisfazem S ($I = \text{V}$ e outra com $I = \text{F}$)

2. Mostre por resolução a validade do seguinte argumento em lógica proposicional.

P1	$A \rightarrow B$
P2	$A \vee D$
P3	$(B \wedge D) \rightarrow A$
P4	$B \leftrightarrow D$
C	$A \wedge B$

a) Coloque as premissas e a negação da conclusão na forma clausal.

1	$\neg A \vee B$
2	$A \vee D$
3	$\neg B \vee \neg D \vee A$
4	$\neg B \vee D$
5	$B \vee \neg D$
6	$\neg A \vee \neg B$

b) Mostre que as cláusulas obtidas em a) são inconsistentes, derivando por resolução a cláusula vazia.

7	$\neg A$	Res 6, 1
8	D	Res 7, 2
9	B	Res 8, 5
10	$\neg D \vee A$	Res 9, 3
11	A	Res 10, 8
11	$\square$	Res 11, 7

3. Considerando os predicados da linguagem do Mundo de Tarski, traduza para essa linguagem as seguintes proposições

a) Há dodecaedros do mesmo tamanho que alguns cubos.

$$\exists x (\text{Dodec}(x) \wedge \exists y (\text{Cube}(y) \wedge \text{SameSize}(x,y)))$$

b) Os únicos blocos que estão à esquerda de um certo tetraedro são cubos.

$$\exists x (\text{Tet}(x) \wedge \forall y (\text{LeftOf}(y,x) \rightarrow \text{Cube}(y)))$$

c) Não há cubos pequenos ao lado de qualquer tetraedro .

$$\neg \exists x \exists y (\text{Cube}(x) \wedge \text{Small}(x) \wedge \text{Tet}(y) \wedge \text{Adjoins}(x,y))$$

d) Todos os cubos maiores que o bloco b estão à esquerda de qualquer bloco ao lado do a.

$$\forall x ((\text{Cube}(x) \wedge \text{Larger}(x,b)) \rightarrow \forall y (\text{Adjoins}(y,a) \rightarrow \text{LeftOf}(x,y)))$$

e) Só dodecaedros são maiores que todos os tetraedros.

$$\forall x (\forall y (\text{Tet}(y) \rightarrow \text{Larger}(x,y)) \rightarrow \text{Dodec}(x))$$

4. Converta as fórmulas abaixo para a forma Prenex, com a matriz na forma normal conjuntiva (CNF).

a) $\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \exists y (\text{Adjoins}(x,y)))$

$$\forall x \exists y (\neg \text{Cube}(x) \vee \text{Adjoins}(x,y))$$

b) $\exists x (\text{Cube}(x) \wedge \forall y (\text{Tet}(y) \rightarrow \text{LeftOf}(x,y)))$

$$\exists x \forall y (\text{Cube}(x) \wedge (\neg \text{Tet}(y) \vee \text{LeftOf}(x,y)))$$

c) $\forall x ((\text{Tet}(x) \wedge \exists y \text{Adjoins}(y,x)) \rightarrow \text{Small}(x))$

$$\forall x \forall y (\neg \text{Tet}(x) \vee \neg \text{Adjoins}(y,x) \vee \text{Small}(x))$$

5. Coloque na forma clausal, incluindo a Skolemização, as seguintes fórmulas Prenex:

a) $\forall x \exists y (\text{Cube}(x) \rightarrow (\text{Tet}(y) \wedge \text{LeftOf}(y,x)))$

1. $(\neg \text{Cube}(x1) \vee \text{Tet}(f(x1)))$

2. $(\neg \text{Cube}(x2) \vee \text{LeftOf}(f(x2), x2))$

b) $\exists x \forall y \exists z (\text{Tet}(x) \wedge (\text{Cube}(y) \rightarrow \text{Between}(z,x,y)))$

1. $\text{Tet}(a)$

2. $\neg \text{Cube}(x2) \vee \text{Between}(g(x2), a, x2)$

6. Obtenha uma substituição σ que unifique os dois termos abaixo. Indique qual o termo obtido quando se aplica essa substituição a qualquer um dos termos unificados

$T1 : \text{Between}(x, f(x), w)$

$T2 : \text{Between}(y, z, g(y,z))$

substituição $\sigma = \{ y / x, z / f(x), w / g(x,f(x)) \}$

$T1\sigma = T2\sigma = \text{Between}(x, f(x), g(x, f(x)))$

7. Mostre por resolução a validade do seguinte argumento de lógica de predicados de 1ª ordem

P1	$\exists x (\text{Cube}(x) \wedge \forall y (\text{Tet}(y) \rightarrow \text{Adjoins}(x,y)))$
P2	$\forall x \forall y (\text{Adjoins}(x,y) \rightarrow (\text{Small}(x) \vee \text{Small}(y)))$
P3	$\exists x \text{Tet}(x)$
C	$\exists x \text{Small}(x)$

a) Coloque as premissas e a negação da conclusão na forma clausal

1. $\text{Cube}(c)$
2. $\neg \text{Tet}(x_2) \vee \text{Adjoins}(c, x_2)$
3. $\neg \text{Adjoins}(x_3, y_3) \vee \text{Small}(x_3) \vee \text{Small}(y_3)$
4. $\text{Tet}(a)$
5. $\neg \text{Small}(x_5)$

b) Mostre que as cláusulas obtidas são inconsistentes, derivando por resolução a cláusula vazia.

6.	$\neg \text{Adjoins}(x_3, y_3) \vee \text{Small}(x_3)$	Res 5, 3 { x_5/ y_3 }
7.	$\neg \text{Tet}(x_2) \vee \text{Small}(x_2)$	Res 6, 2 { $x_3/ c, y_3/ x_2$ }
8.	$\text{Small}(a)$	Res 7, 4 { x_2/ a }
9.	$\square$	Res 8, 5 { x_5/ a }

8. Notando que $s(1) = 1/(1*2) = 1/2$,

$$s(2) = 1/(1*2) + 1/(2*3) = 1/2 + 1/6 = 2/3$$

$$s(3) = 1/(1*2) + 1/(2*3) + 1/(3*4) = 1/2 + 1/6 + 1/12 = 3/4 \dots$$

prove por indução sobre os números naturais que $S(n) = \sum_{i=1}^n 1/(i * (i + 1)) = n / (n + 1)$

Passo Base: $s(1) = 1/(1+1)$

Para $n = 1$ temos $s(1) = 1/(1*2) = 1/2$

Passo de Indução: $S(n) = n/(n+1) \Rightarrow S(n+1) = (n+1)/(n+2)$

$$\begin{aligned}
 S(n+1) &= 1/(1*2) + 1/(2*3) + 1/(n*(n+1)) + 1/((n+1)*(n+2)) \\
 &= S(n) + 1/((n+1)*(n+2)) \\
 &= n/(n+1) + 1/((n+1)*(n+2)) \\
 &= (n*(n+2)+1) / ((n+1)*(n+2)) \\
 &= (n^2+2*n+1) / ((n+1)*(n+2)) \\
 &= (n+1)^2 / ((n+1)*(n+2)) \\
 &= (n+1) / (n+2)
 \end{aligned}$$

q.e.d.

9.