SISTEMAS DISTRIBUÍDOS

Capítulo 4 – aula 7

Invocação de procedimentos e de métodos remotos

NOTA PRÉVIA

A estrutura da apresentação é semelhante e utiliza algumas das figuras do livro de base do curso

G. Coulouris, J. Dollimore and T. Kindberg,
Distributed Systems - Concepts and Design,
Addison-Wesley, 5th Edition, 2009

Para saber mais:

RMI/RPCs - capítulo 5.
Representação de dados e protocolos - capítulo 4.3.
Web services – capítulo 9

PROBLEMA / MOTIVAÇÃO

É possível estruturar uma aplicação distribuída usando como base as interacções através da troca de mensagens entre processos. Os problemas são:

- é complicado e cheio de detalhes não relevantes
- os programas ficam estruturados em função dos protocolos (trocas de mensagens)
- os servidores ficam estruturados em função da lista de mensagens que sabem processar

Muitas linhas de código são repetitivas, não contêm nenhum significado aplicacional específico e referem-se ao processamento das comunicações:

- criação de communication end points e sua associação aos processos
- criação, preenchimento e interpretação das mensagens
- selecção do código a executar consoante o tipo da mensagem recebida
- gestão de temporizadores/tratamento das falhas

Não se poderão automatizar as interacções cliente/servidor?

INVOCAÇÃO REMOTA DE PROCEDIMENTOS

Num programa definido numa linguagem imperativa, definem-se funções/procedimentos para executar uma dada operação

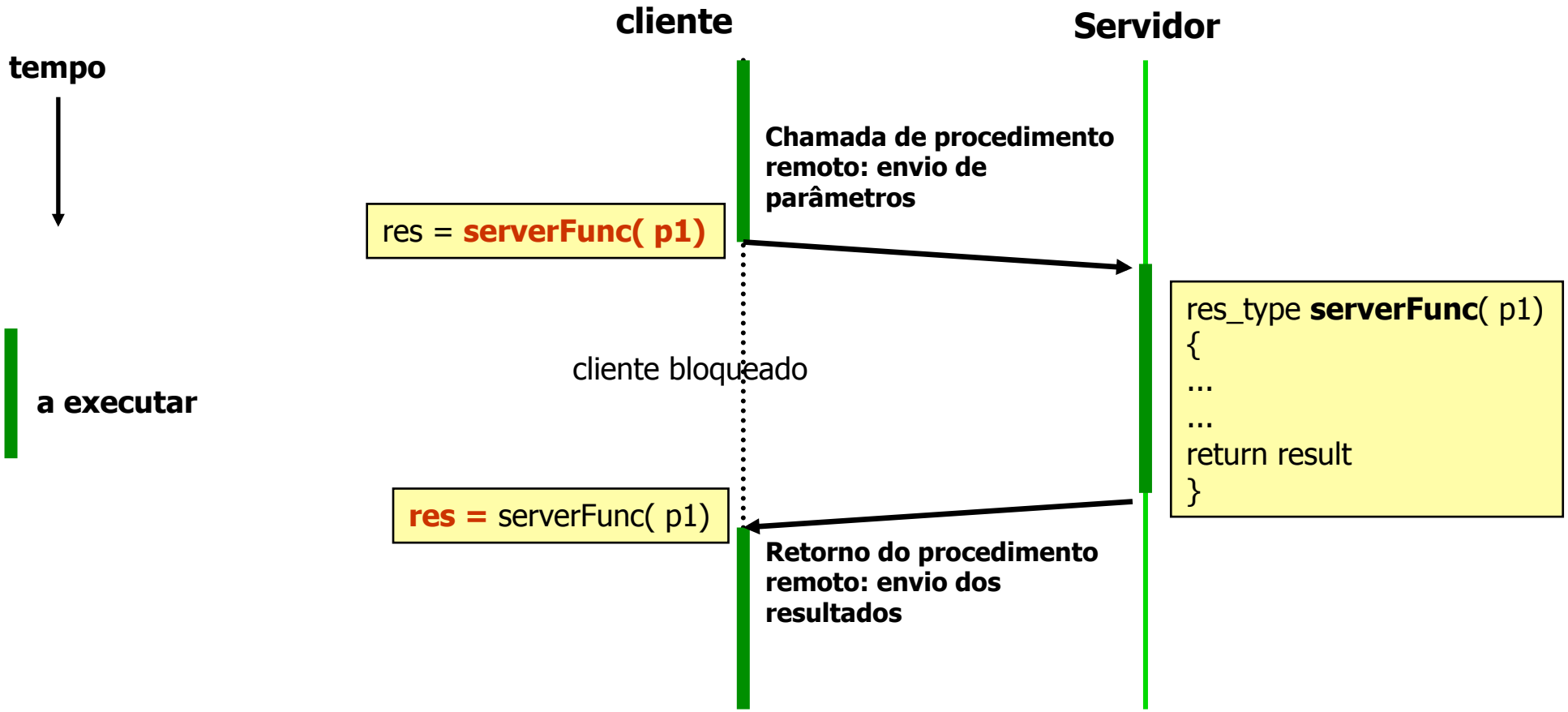
Uma extensão natural num ambiente distribuído consiste em permitir a execução de procedimentos noutra máquina

- Ex. ONC/RPC, DCE

Se os procedimentos estiverem definidos no âmbito de um objecto, chama-se invocação remota de métodos

- Ex.: Java RMI, CORBA e .NET
- Web services: permitem efectuar invocação remota de procedimentos usando mensagens (geralmente) representadas em XML e enviadas usando HTTP
  - Web services permitem interacções mais complexas que simples pedido/resposta

INVOCAÇÃO DE PROCEDIMENTOS REMOTOS (RPCS)



Modelo

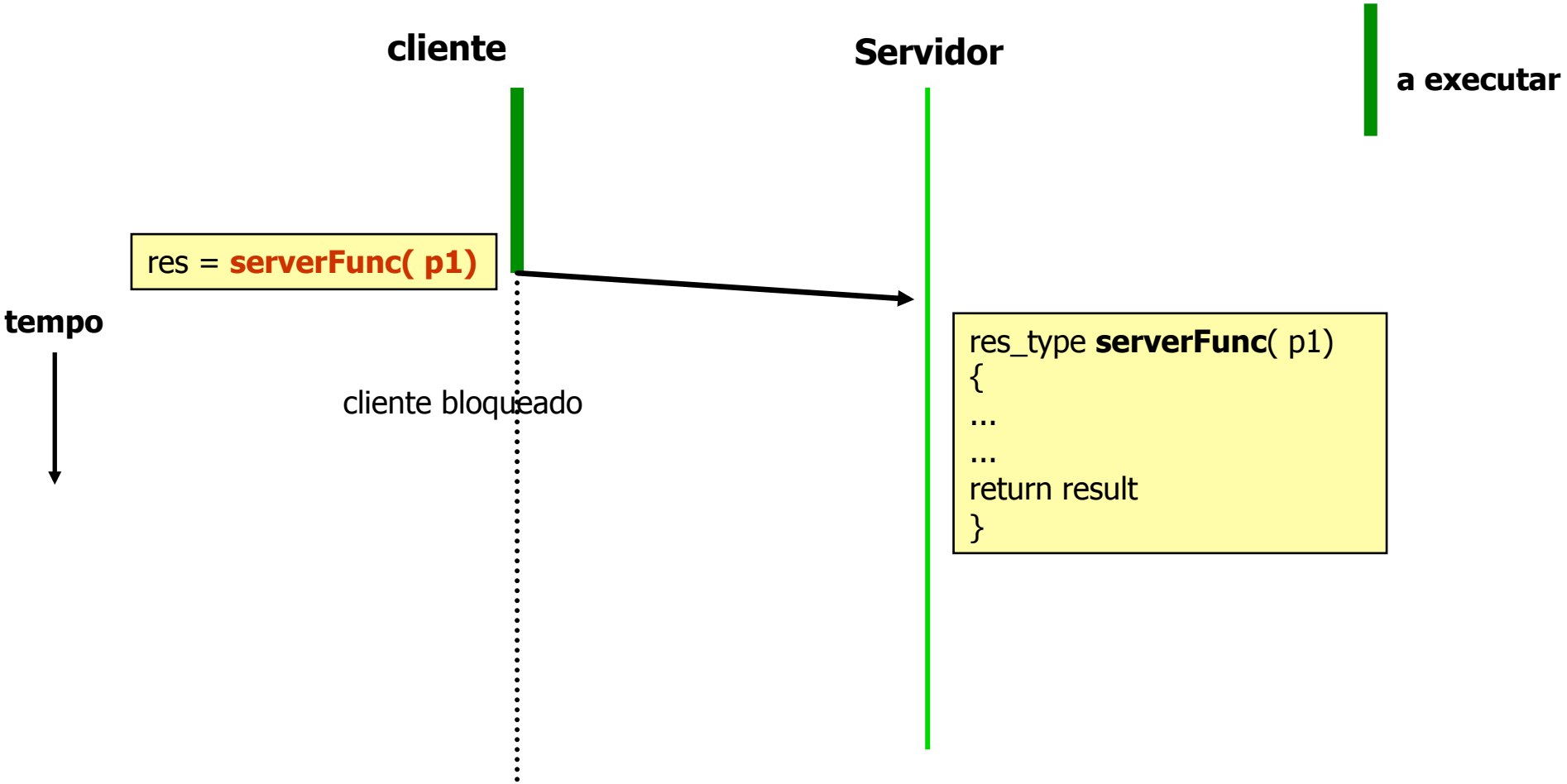
Servidor exporta interface com operações que sabe executar

Cliente invoca operações que são executadas remotamente e (normalmente) aguarda pelo resultado

INVOCAÇÃO DE PROCEDIMENTOS REMOTOS (CONT.)

- Propriedades
  - Extensão natural do paradigma imperativo/procedimental a um ambiente distribuído
    - Chamada síncrona de funções – modelo de comunicação ?
  - Esconde detalhes de comunicação (e tarefas repetitivas)
    - Construção, envio, recepção e tratamento das mensagens
    - Tratamento básico de erros (devem ser tratados ao nível da aplicação)
    - Heterogeneidade da representação dos dados
  - Simplifica disponibilização de serviços
    - Interface bem definida, facilmente documentável e independente dos protocolos de transporte
    - Sistema de registo e procura de serviços

RPCs: COMO IMPLEMENTAR



COMO ESCONDER OS DETALHES?
(SEM SUPORTE ESPECÍFICO DO RUNTIME DA LINGUAGEM)

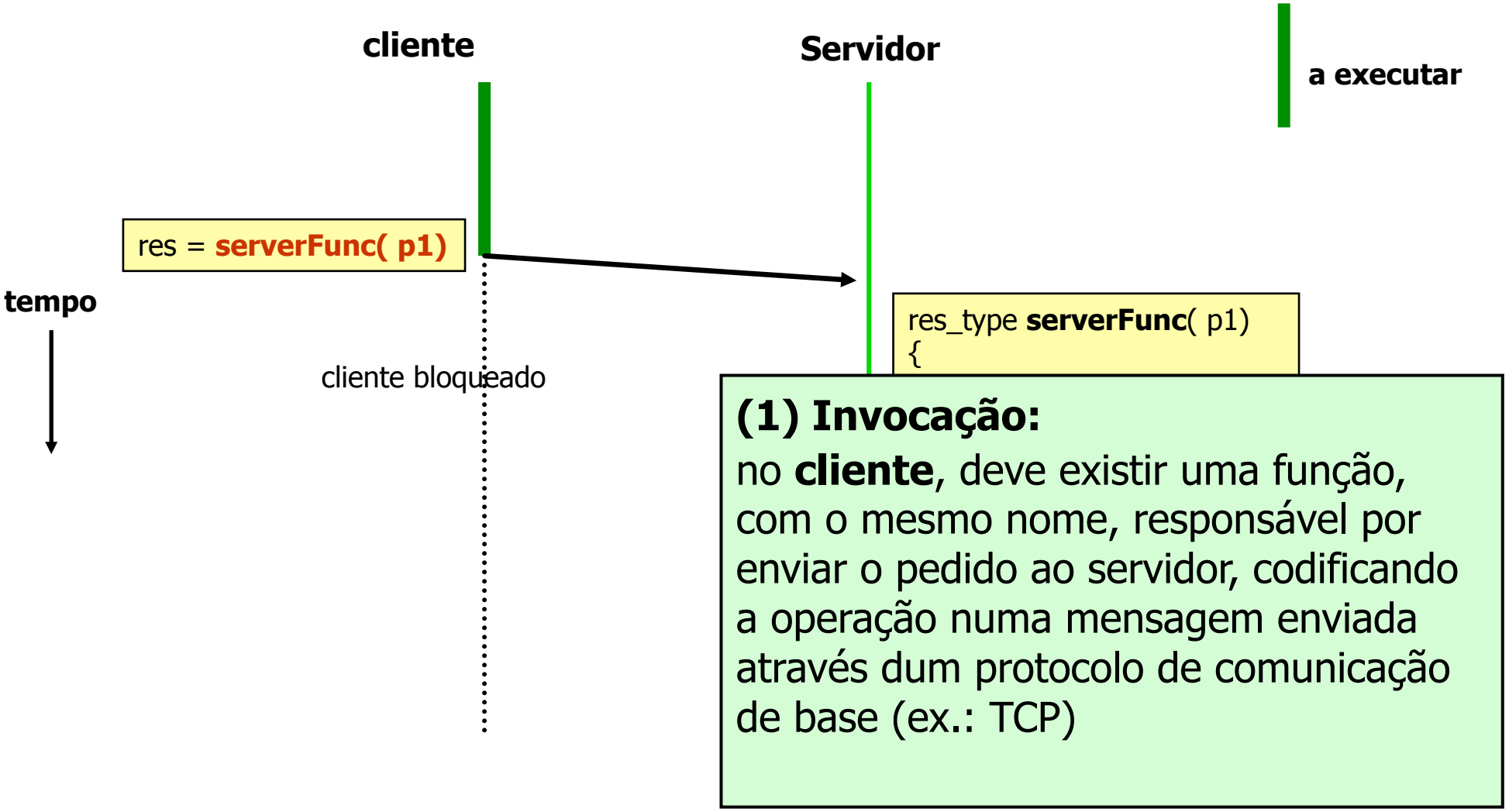
Cliente

```
res = serverFunc( p1)
```

Servidor

```
res_type serverFunc( T1 p1) {
        ...
        return result
}
```

RPCs: COMO IMPLEMENTAR



(1) Invocação:
no **cliente**, deve existir uma função, com o mesmo nome, responsável por enviar o pedido ao servidor, codificando a operação numa mensagem enviada através dum protocolo de comunicação de base (ex.: TCP)

COMO ESCONDER OS DETALHES?
(SEM SUPORTE ESPECÍFICO DO RUNTIME DA LING

(1) Invocação:
no **cliente**, deve existir uma função, com o mesmo nome, responsável por enviar o pedido ao servidor, codificando a operação numa mensagem enviada através dum protocolo de comunicação de base (ex.: TCP)

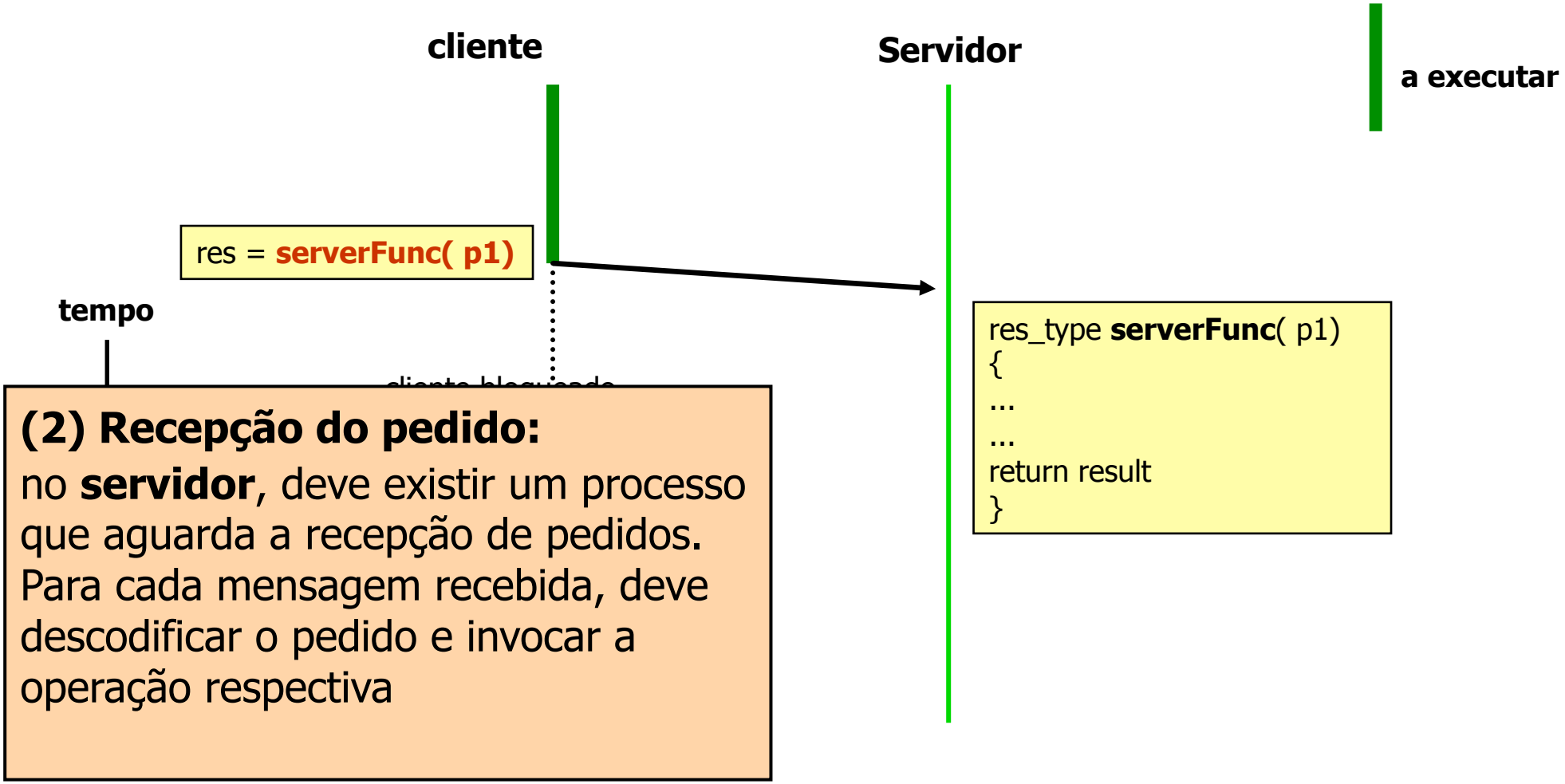
Cliente

```
res = serverFunc( p1)
```

```
}
```

```
res_type serverFunc( T1 p1)
    s = new Socket( host, port)
    s.send( msg( "serverFunc",[p1]))
```

RPCs: COMO IMPLEMENTAR



(2) Recepção do pedido:
no **servidor**, deve existir um processo que aguarda a recepção de pedidos. Para cada mensagem recebida, deve descodificar o pedido e invocar a operação respectiva

COMO ESCONDER OS DETALHES?
...GUAGEM)

(2) Recepção do pedido:
no **servidor**, deve existir um processo que aguarda a recepção de pedidos. Para cada mensagem recebida, deve descodificar o pedido e invocar a operação respectiva

Servidor

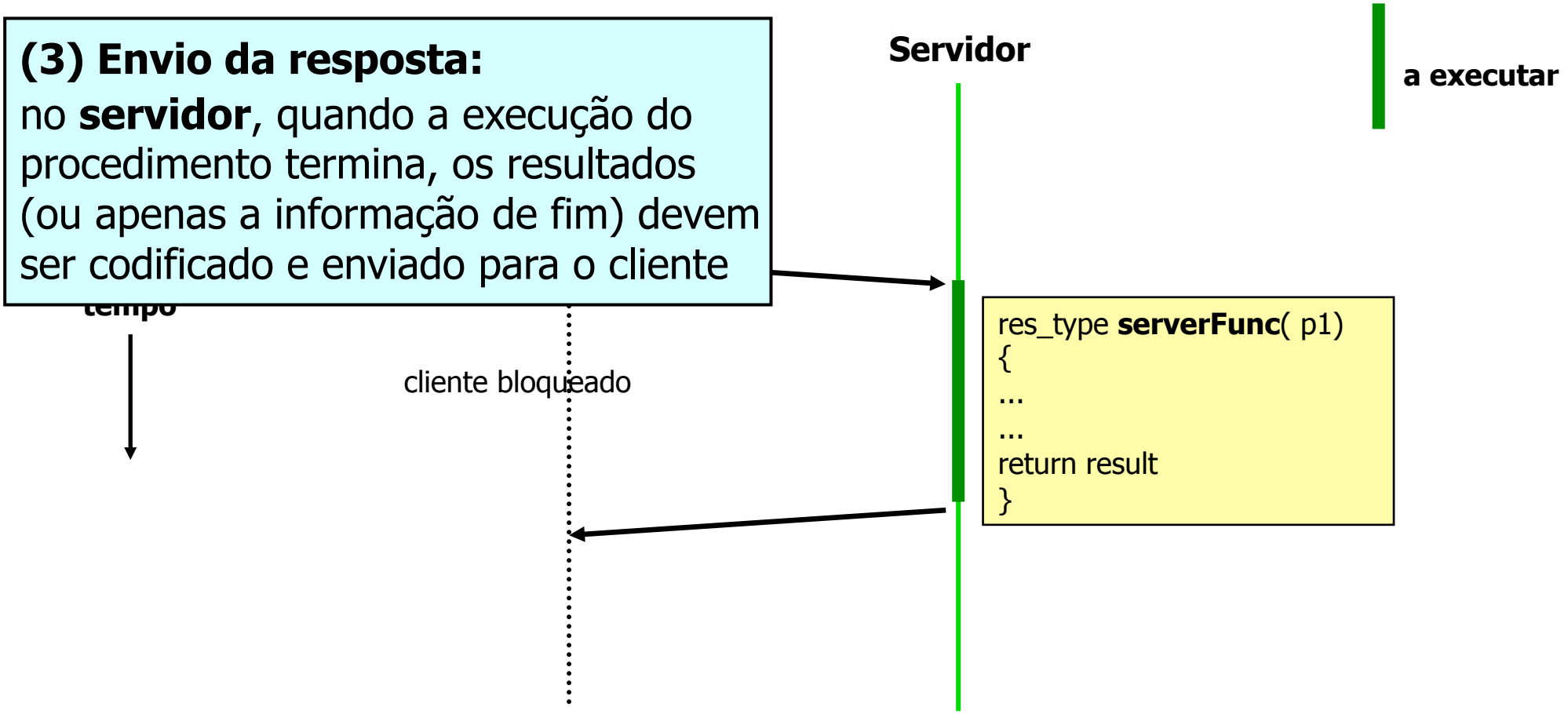
```
res_type serverFunc( T1 p1)
    s = new Socket( host, port)
    s.send( msg( "serverFunc",[p1]))
```

```
res_type serverFunc( T1 p1) {
        ...
        return result
}
```

```
s = new ServerSocket
forever
    Socket c = s.accept();
    c.receive( msg( op, params))
    if( op = "serverFunc")
        res = serverFunc( params[0]);
    else if( op = ...)
        ...
```

RPCs: COMO IMPLEMENTAR

(3) Envio da resposta:
no **servidor**, quando a execução do procedimento termina, os resultados (ou apenas a informação de fim) devem ser codificado e enviado para o cliente



COMO ESCONDER OS DETALHES?
(SEM SUPORTE ESPECÍFICO DO RUNTIME DA LINGUAGEM)

(3) Envio da resposta:
no **servidor**, quando a execução do procedimento termina, os resultados (ou apenas a informação de fim) devem ser codificado e enviado para o cliente

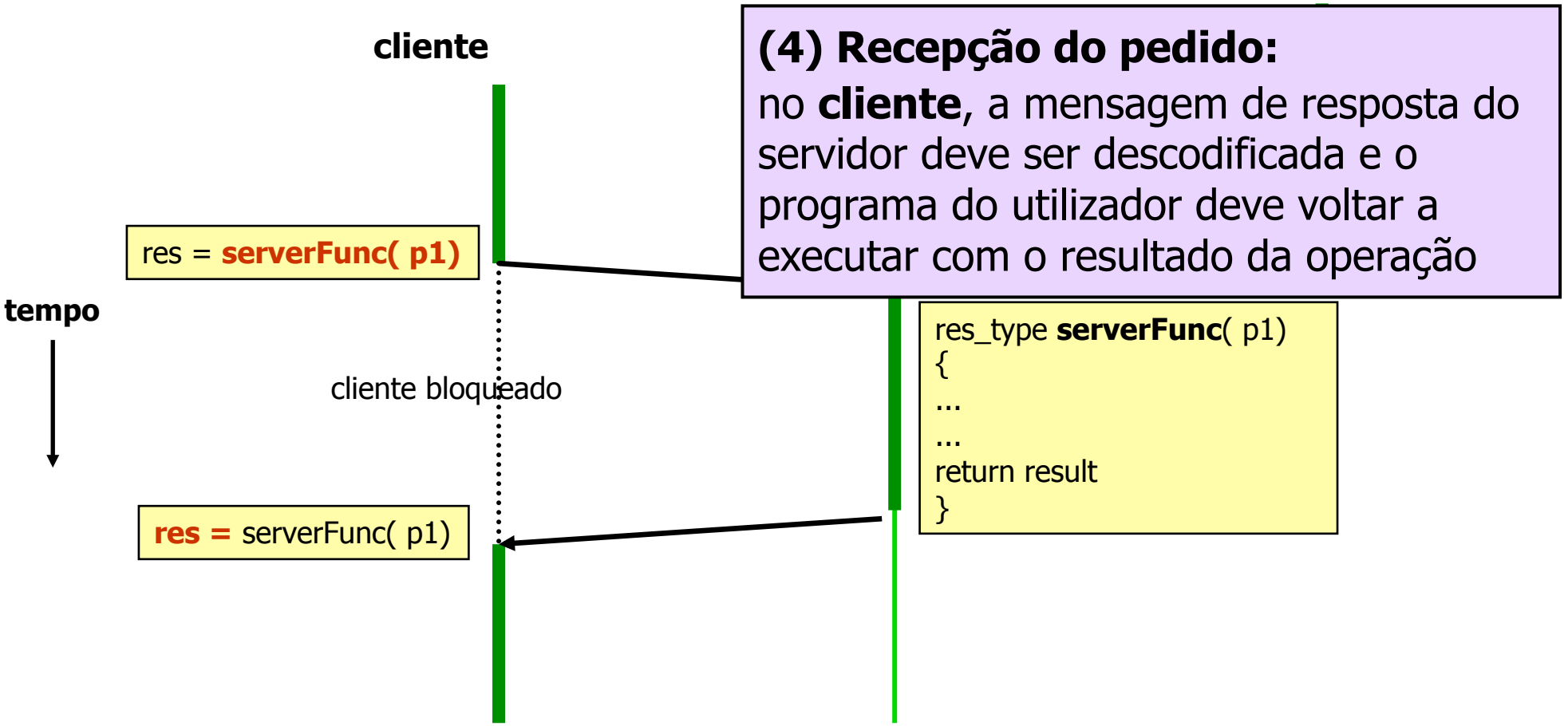
Servidor

```
res_type serverFunc( T1 p1)
    s = new Socket( host, port)
    s.send( msg( "serverFunc",[p1]))
```

```
res_type serverFunc( T1 p1) {
        ...
        return result
}
```

```
s = new ServerSocket
forever
    Socket c = s.accept();
    c.receive( msg( op, params))
     if( op = "serverFunc")
         res = serverFunc( params[0]);
     else if( op = ...)
        ...
    c.send( msg(res))
    c.close
```

RPCs: COMO IMPLEMENTAR



COMO ESCONDER OS DETALHES?
(SEM SUPORTE ESPECÍFICO DO RUNTIME DA LINGUAGEM)

(4) Recepção do pedido:
no **cliente**, a mensagem de resposta do servidor deve ser descodificada e o programa do utilizador deve voltar a executar com o resultado da operação

Cliente

```
res = serverFunc( p1)
```

```
res_type serverFunc( T1 p1)
    s = new Socket( host, port)
    s.send( msg( "serverFunc",[p1]))
    s.receive( msg( result))
    s.close
    return result
```

```
s = new ServerSocket
forever
    Socket c = s.accept();
    c.receive( msg( op, params))
    if( op = "serverFunc")
        res = serverFunc( params[0]);
    else if( op = ...)
        ...
    c.send( msg(res))
    c.close
```

COMO ESCONDER OS DETALHES?
(SEM SUPORTE ESPECÍFICO DO RUNTIME DA LI

Cliente

```
res = serverFunc( p1)
```

```
res_type serverFunc( T1 p1)
    s = new Socket( host, port)
    s.send( msg( "serverFunc",[p1]))
    s.receive( msg( result))
    s.close
    return result
```

Na prática, sucessivas invocações podem partilhar o mesmo socket…

Stub do cliente ou *proxy* do servidor

(4) Recepção do pedido:
no **cliente**, a mensagem de resposta do servidor deve ser descodificada e o programa do utilizador deve voltar a executar com o resultado da operação

(1) Invocação:
no **cliente**, deve existir uma função, com o mesmo nome, responsável por enviar o pedido ao servidor, codificando a operação numa mensagem enviada através dum protocolo de comunicação de base (ex.: TCP)

COMO ESCONDER OS DETALHES?
(SEM SUPORTE ESPECÍFICO DO RUNTIME DA LINGUAGEM)

Stub ou skeleton do servidor

(3) Envio da resposta:
no **servidor**, quando a execução do procedimento termina, os resultados (ou apenas a informação de fim) devem ser codificado e enviado para o cliente

(2) Recepção do pedido:
no **servidor**, deve existir um processo que aguarda a recepção de pedidos. Para cada mensagem recebida, deve descodificar o pedido e invocar a operação respectiva

Servidor

```
res_type serverFunc( T1 p1) {
            ...
            return result
}
```

```
s = new ServerSocket
forever
    Socket c = s.accept();
    c.receive( msg( op, params))
     if( op = "serverFunc")
         res = serverFunc( params[0]);
     else if( op = ...)
        ...
    c.send( msg(res))
    c.close
```

AUTOMATIZAÇÃO DO PROCESSO - *STUB* OU *PROXY COMPILERS*

Nos sistemas de RPC/RMI, o código da comunicação é transparente para a aplicação

- Stub do cliente inclui funções do cliente efectuam a comunicação com o servidor para executar o método no servidor

- Stub do servidor inclui código de comunicação para esperar invocações e executá-las, devolvendo o resultado

- Nos Web Services SOAP, o stub do cliente em Java é gerado usando o wsimport
- No Java RMI, o stub do cliente é gerado automaticamente
- O .NET remoting inclui suporte nativo para invocação remota, pelo que as comunicações são tratadas pelo *runtime* de suporte

AGENDA

Invocação remota de procedimentos/objectos

- Motivação
- Modelo
- Definição de interfaces e método de passagem de parâmetros
- Codificação dos dados
- Mecanismos de ligação (binding)
- Protocolos de comunicação
- Concorrência no servidor
- Sistemas de objetos distribuídos

INTERFACE DEFINITION LANGUAGES (IDL)

IDLs são linguagens que permitem definir interfaces de servidores/objectos remotos, especificando:

- Tipos e constantes
- Interface do serviço - assinatura das funções/procedimentos

Os IDLs são usados apenas para definir as interfaces, não o código das operações

- Por vezes, esta distinção é difícil de fazer porque os IDLs estão integrados com linguagem
- Em certos sistemas (e.g. .NET remoting), a interface pode não ser definida autonomamente

IDLs – APROXIMAÇÕES POSSÍVEIS

Usar sub-conjunto de uma linguagem já existente

Ex.: Java RMI

Definir linguagem específica para especificar interfaces dos servidores/objectos remotos

Ex.: WSDL

Geralmente baseado numa linguagem existente

Necessidade de mapear o IDL e as linguagens de desenvolvimento dos clientes/servidores

INTERFACE REMOTA EM JAVA RMI

```
public interface ContaBancaria
                                    extends Re
 {
        public void depositar ( float quantia )
                        throws RemoteException;

        public void levantar ( float quantia)
                        throws SaldoDescoberto, RemoteException;

        public float saldoActual ( )
                        throws RemoteException;
}
```

Interfaces remotos estendem **Remote**

Métodos devem lançar **RemoteException** para tratar erros de comunicação

Interfaces definidos em Java *standard*

INTERFACE DEFINIDA EM C# PARA .NET REMOTING

```
using System;
namespace IRemoting
{
        public interface ContaBancaria
        {
                double SaldoActual
                {
                        get;
                }
                void depositar ( float quantia );
                void levantar (float quantia);
```

Permite definir atributos acessíveis por operações associadas (get/set)

Interface definida em C# comum

INTERFACE DEFINIDA EM C# PARA .NET REMOTING

```
using System;
namespace IRemoting
{
        public interface ContaBa
        {
                double SaldoActu
                {
                        get;
                }
                void depositar ( float
                void levantar (float qu
        }
}
```

```
public class ServiceClass :
        System.MarshalByRefObject
{
   public void AddMessage (String msg) {
        Console.WriteLine (msg);
   }
}
```

No .NET Remoting não é necessário definir qual a interface remota – esta pode ser inferida a partir da definição do servidor

Um objecto remoto deve estender MarshalByRefObject

WSDL – IDL PARA *WEB SERVICES*

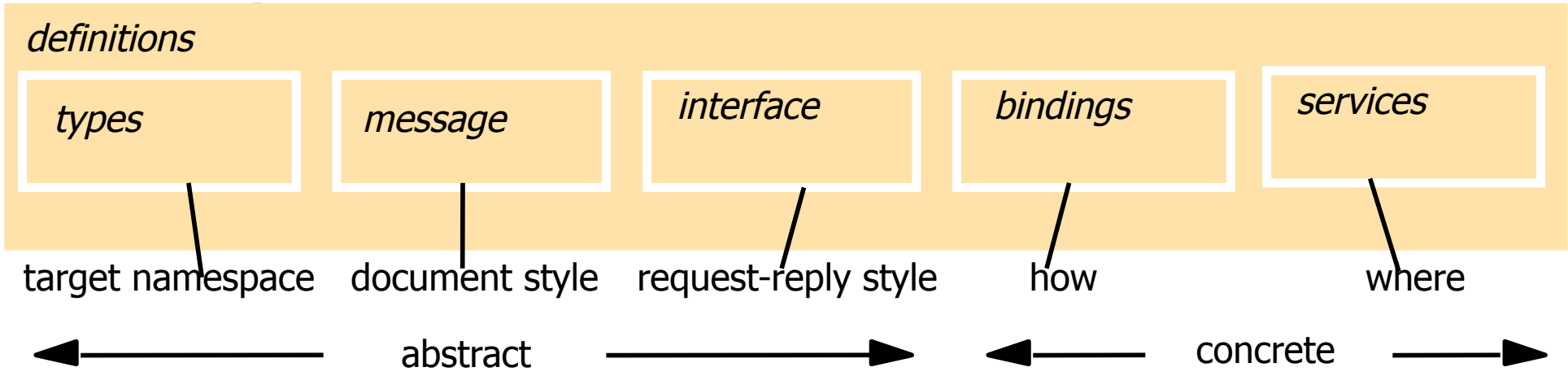
Definição da interface em XML

WSDL permite definir a interface do serviço, indicando quais as mensagens trocadas na interacção

WSDL permite também definir a forma de representação dos dados e a forma de aceder ao serviço

Especificação WSDL bastante verbosa – normalmente criada a partir de interface ou código do servidor

Ex. JAX-WS tem ferramentas para criar especificação a partir de interfaces



WSDL - EXEMPLO

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<definitions name="HelloService"
   targetNamespace="http://www.ecerami.com/wsdl/HelloService.wsdl"
   xmlns="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/"
   xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/soap/"
   xmlns:tns="http://www.ecerami.com/wsdl/HelloService.wsdl"
   xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema">

   <message name="SayHelloRequest">
      <part name="firstName" type="xsd:string"/>
   </message>
   <message name="SayHelloResponse">
      <part name="greeting" type="xsd:string"/>
   </message>

   <portType name="Hello_PortType">
      <operation name="sayHello">
         <input message="tns:SayHelloRequest"/>
         <output message="tns:SayHelloResponse"/>
      </operation>
   </portType>
```

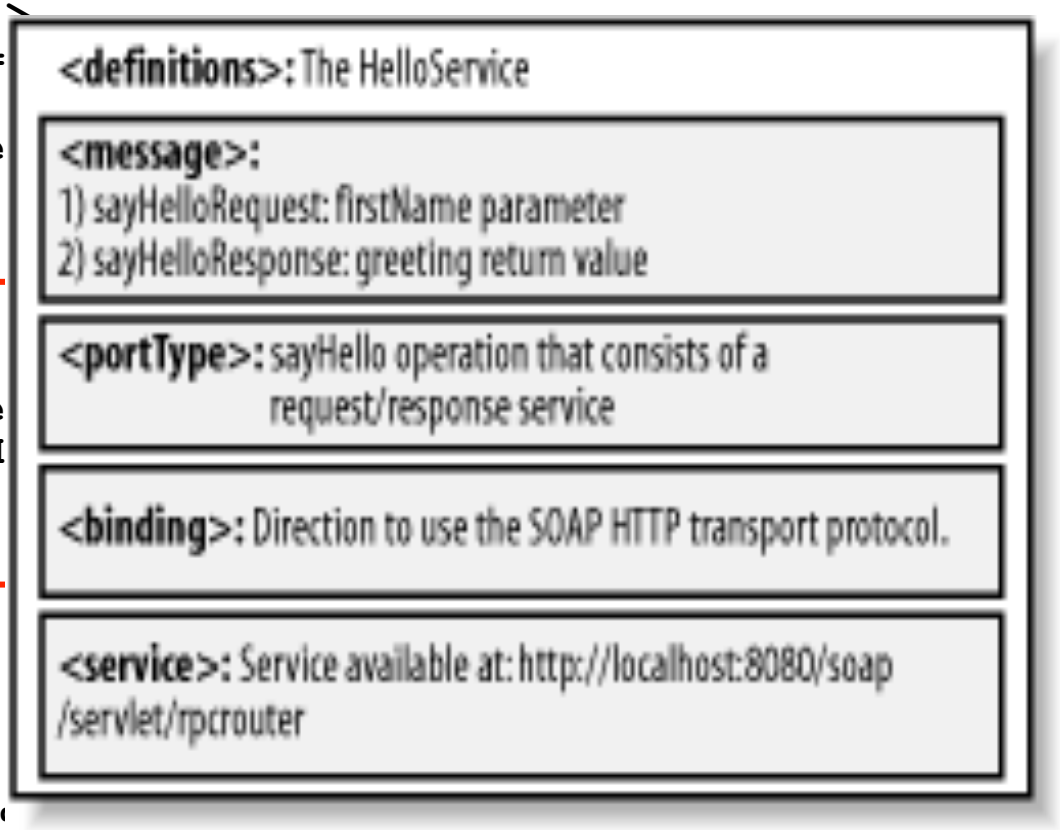
(exemplo do livro Web Services Essentials, O'Reilly, 2002.)

WSDL - EXEMPLO

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<definitions name="HelloService"
   targetNamespace="http://www.ecerami.com/wsdl/HelloService.wsdl"
   xmlns="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/"
   xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/soap/"
   xmlns:tns="http://www.ecerami.com/wsdl/HelloService.wsdl"
   xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema">

   <message name="SayHelloRequest">
      <part name="firstName" type=
   </message>
   <message name="SayHelloResponse
      <part name="greeting" type="
   </message>

   <portType name="Hello_PortType"
      <operation name="sayHello">
         <input message="tns:SayHe
         <output message="tns:SayH
      </operation>
   </portType>
```

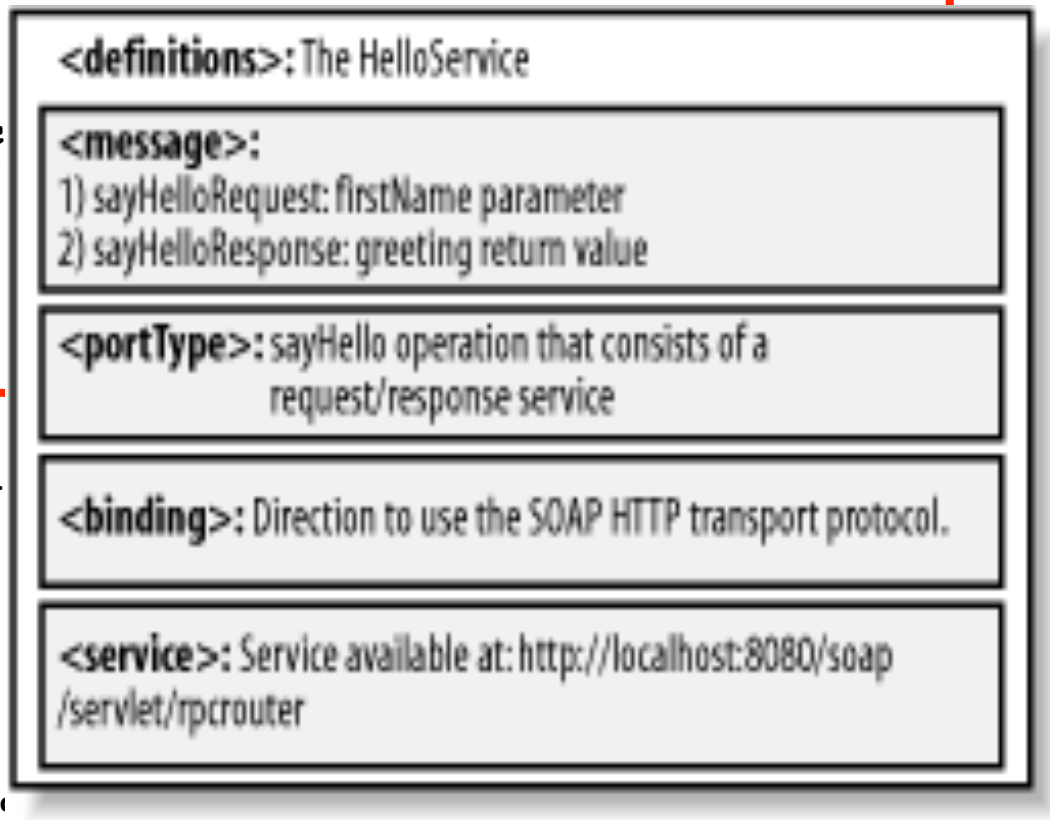
WSDL - EXEMPLO

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<definitions name="HelloService"
   targetNamespace="http://www.ecerami.com/wsdl/HelloService.wsdl"
   xmlns="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/"
   xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/soap/"
   xmlns:tns="http://www.ecerami.com/wsdl/HelloService.wsdl"
   xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema">

   <message name="SayHelloRequest">
      <part name="firstName" type=
   </message>
   <message name="SayHelloResponse
      <part name="greeting" type="
   </message>

   <portType name="Hello_PortType"
      <operation name="sayHello">
         <input message="tns:SayHe
         <output message="tns:SayH
      </operation>
   </portType>
```



WSDL - EXEMPLO

```
    <binding name="Hello_Binding" type="tns:Hello_PortType">
  <soap:binding style="rpc"
     transport="http://schemas.xmlsoap.org/soap/http"/>
  <operation name="sayHello">
     <soap:operation soapAction="sayHello"/>
     <input>
        <soap:body
           encodingStyle="http://schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/"
           namespace="urn:examples:helloservice"
           use="encoded"/>
     </input>
     <output>
        <soap:body
           encodingStyle="http://sc
           namespace="urn:examples:
           use="encoded"/>
     </output>
  </operation>
</binding>

  <service name="Hello_Service">
     <documentation>WSDL File for Hell
     <port binding="tns:Hello_Binding"
        <soap:address
           location="http://localhost:
     </port>
  </service>
</definitions>
```



WSDL - EXEMPLO

```
      <binding name="Hello_Binding" ty
    <soap:binding style="rpc"
       transport="http://schemas.xmls
    <operation name="sayHello">
       <soap:operation soapAction="sa
       <input>
          <soap:body
             encodingStyle="http://sc
             namespace="urn:examples:
             use="encoded"/>
       </input>
       <output>
          <soap:body
             encodingStyle="http://sc
             namespace="urn:examples:
             use="encoded"/>
       </output>
    </operation>
 </binding>

 <service name="Hello_Service">
    <documentation>WSDL File for HelloService</documentation>
    <port binding="tns:Hello_Binding" name="Hello_Port">
       <soap:address
          location="http://localhost:8080/soap/servlet/rpcrouter"/>
    </port>
 </service>
</definitions>
```

<definitions>: The HelloService

<message>:
1) sayHelloRequest: firstName parameter
2) sayHelloResponse: greeting return value

<portType>: sayHello operation that consists of a request/response service

<binding>: Direction to use the SOAP HTTP transport protocol.

<service>: Service available at: http://localhost:8080/soap/servlet/rpcrouter

WSDL a partir do Java (JAX-WS)

```
@WebService()
public class SimpleWSServer {
        ...
        public SimpleWSServer() {
                ...
        }
        @WebMethod()
        public String[] list( String path) {
                ...
        }
}
```

INTERFACE SERVIDOR REST EM JAVA (JAX-RS)

```
@Path("/files")
public class FileServerREST {
        public FileServerREST() { … }
        @GET
        @Path("/{path}")
        @Produces(MediaType.APPLICATION_JSON)
        public Response list( @PathParam(”path") String path) { … }

        @POST
        @Path("/{path}")
        @Consumes(MediaType.OCTET_STREAM)
        @Produces(MediaType.APPLICATION_JSON)
        public Response upload (@PathParam(”path") String path, byte[] contents) { ... }
}       }
```

MÉTODOS DE PASSAGEM DE PARÂMETROS

Independentemente dos tipos dos parâmetros, os mesmos podem ser:

- parâmetros de entrada (in) : cópia no pedido
- parâmetros de saída/resultado (out): cópia na resposta
- parâmetros de entrada/saída (in/out): cópia no pedido e na resposta

MÉTODOS DE PASSAGEM DE PARÂMETROS (CONT.)

Aproximação comum nos sistemas de RPC/RMI:

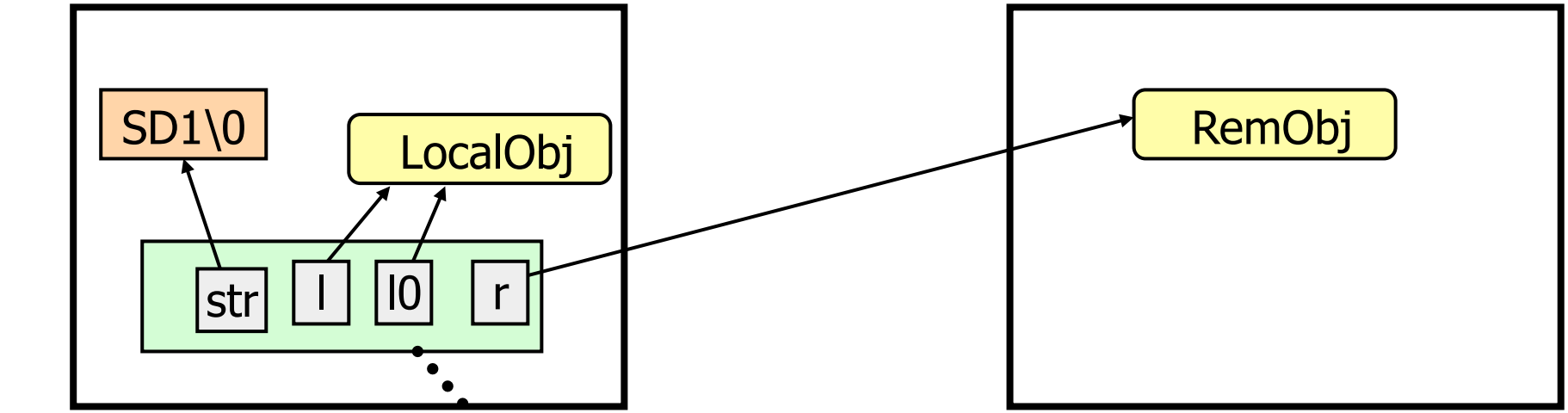
- Passagem por valor para tipos básicos, arrays, estruturas e objectos não remotos
  - Apontadores/referências para arrays, objectos, etc. são seguidas
  - Estado dos objectos é copiado (ex: Java RMI)

  Porque não passar tipos básicos por referência?

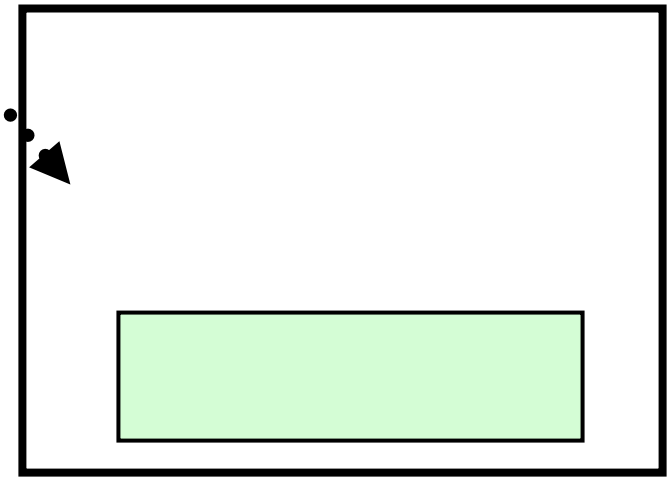
- Passagem por referência para objectos remotos
  - quando o tipo de um parâmetro é um objecto remoto, uma referência para o objecto é transferida

  Porque não passar objectos remotos por valor?

MÉTODOS DE PASSAGEM DE PARÂMETROS: EXEMPLO



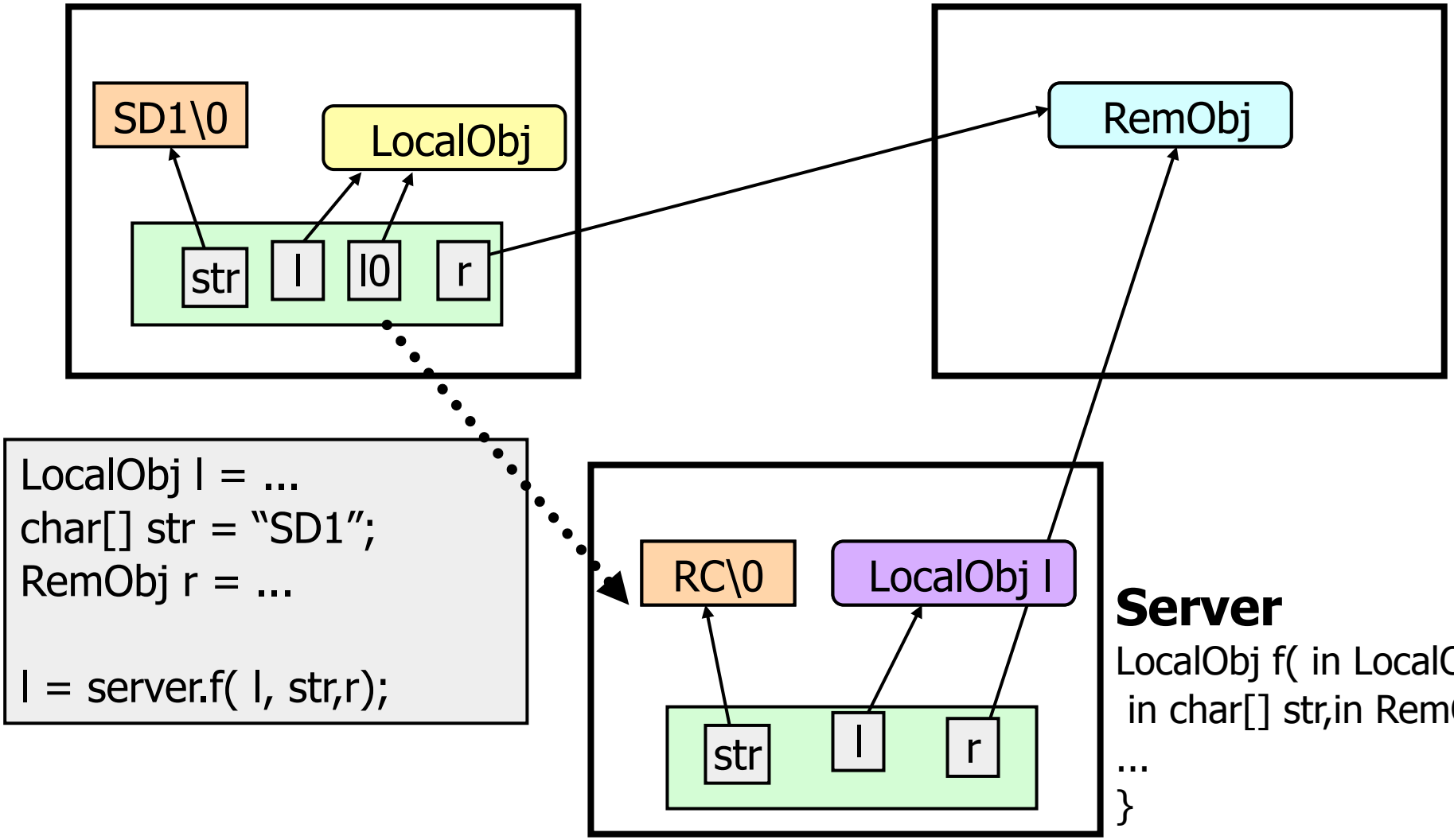

```
LocalObj l = ...
char[] str = "SD1";
RemObj r = ...

l = server.f( l, str,r);
```



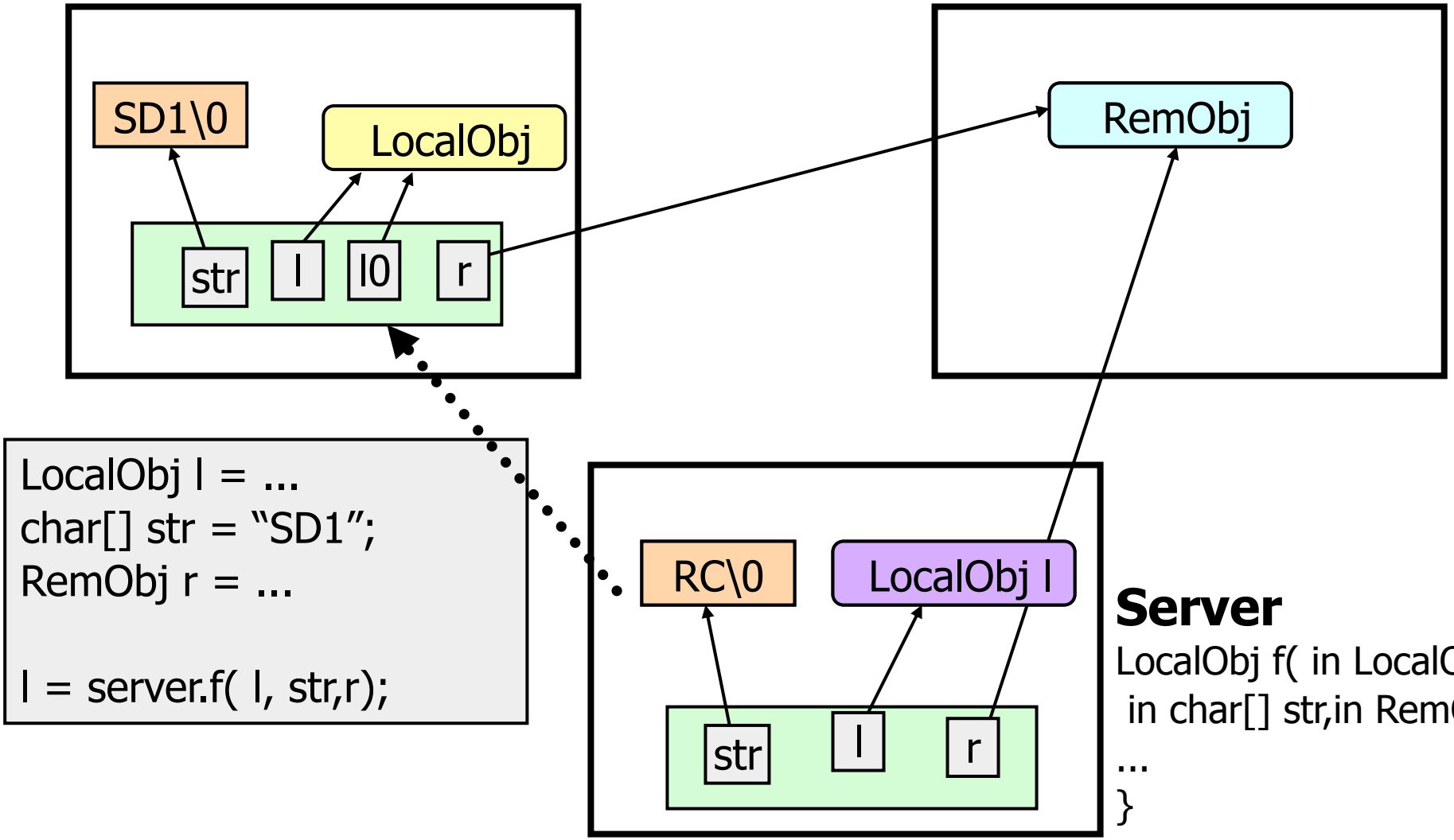
Server

```
LocalObj f( in LocalObj l,
 in char[] str,in RemObj r){
...
}
```

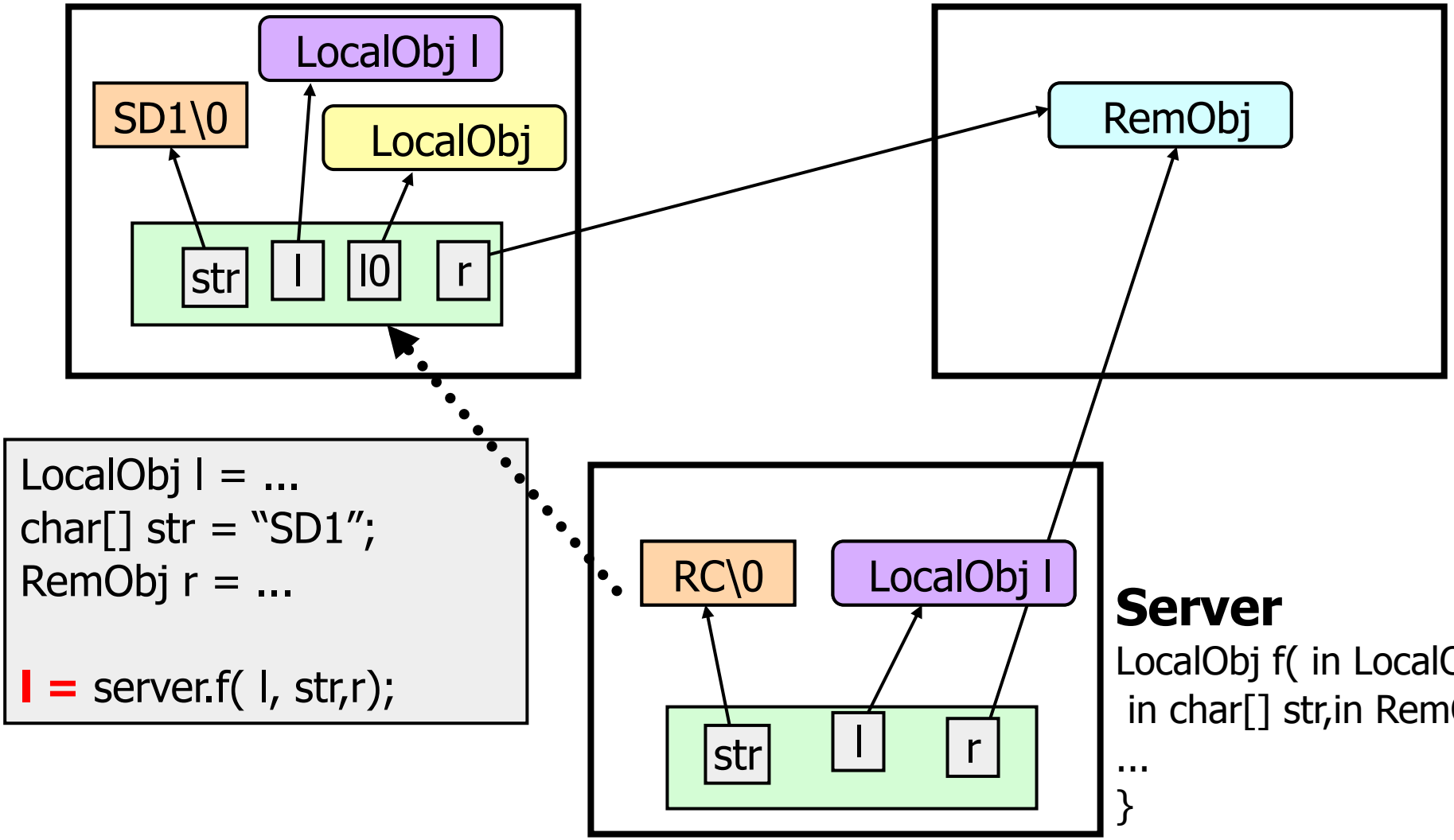
MÉTODOS DE PASSAGEM DE PARÂMETROS: EXEMPLO



MÉTODOS DE PASSAGEM DE PARÂMETROS: EXEMPLO



MÉTODOS DE PASSAGEM DE PARÂMETROS: EXEMPLO



SISTEMAS DISTRIBUÍDOS

Capítulo 4 – aula 8

Invocação de procedimentos e de métodos remotos

NA ÚLTIMA AULA

Invocação remota de procedimentos/objectos

- Motivação
- Modelo
- Definição de interfaces e método de passagem de parâmetros
- Codificação dos dados
- Mecanismos de ligação (binding)
- Protocolos de comunicação
- Concorrência no servidor
- Sistemas de objetos distribuídos

COMO ESCONDER OS DETALHES?
(SEM SUPORTE ESPECÍFICO DO RUNTIME DA LI

Cliente

```
res = serverFunc( p1)
```

```
res_type serverFunc( T1 p1)
    s = new Socket( host, port)
    s.send( msg( "serverFunc",[p1]))
    s.receive( msg( result))
    s.close
    return result
```

Na prática, sucessivas invocações podem partilhar o mesmo socket…

Stub do cliente ou *proxy* do servidor

(4) Recepção do pedido:
no **cliente**, a mensagem de resposta do servidor deve ser descodificada e o programa do utilizador deve voltar a executar com o resultado da operação

(1) Invocação:
no **cliente**, deve existir uma função, com o mesmo nome, responsável por enviar o pedido ao servidor, codificando a operação numa mensagem enviada através dum protocolo de comunicação de base (ex.: TCP)

COMO ESCONDER OS DETALHES?
(SEM SUPORTE ESPECÍFICO DO RUNTIME DA LINGUAGEM)

Stub ou skeleton do servidor

(3) Envio da resposta:
no **servidor**, quando a execução do procedimento termina, os resultados (ou apenas a informação de fim) devem ser codificado e enviado para o cliente

(2) Recepção do pedido:
no **servidor**, deve existir um processo que aguarda a recepção de pedidos. Para cada mensagem recebida, deve descodificar o pedido e invocar a operação respectiva

Servidor

```
res_type serverFunc( T1 p1) {
        ...
        return result
}
```

```
s = new ServerSocket
forever
    Socket c = s.accept();
    c.receive( msg( op, params))
     if( op = "serverFunc")
         res = serverFunc( params[0]);
     else if( op = ...)
        ...
    c.send( msg(res))
    c.close
```

IDLs – APROXIMAÇÕES POSSÍVEIS

Usar sub-conjunto de uma linguagem já existente

Ex.: Java RMI

Definir linguagem específica para especificar interfaces dos servidores/objectos remotos

Ex.: WSDL

Geralmente baseado numa linguagem existente

Necessidade de mapear o IDL e as linguagens de desenvolvimento dos clientes/servidores

NA AULA DE HOJE

Invocação remota de procedimentos/objectos

- Motivação
- Modelo
- Definição de interfaces e método de passagem de parâmetros
- Codificação dos dados
- Mecanismos de ligação (binding)
- Protocolos de comunicação
- Concorrência no servidor
- Sistemas de objetos distribuídos

CODIFICAÇÃO DOS DADOS - PROBLEMA

Como representar dados trocados entre os clientes e os servidores?

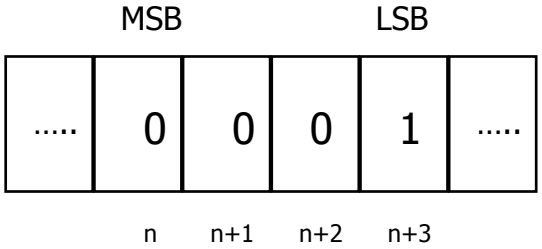
CODIFICAÇÃO DOS DADOS - PROBLEMA

Diferentes sistemas representam os tipos primitivos de formas diferentes

- Inteiros armazenados por ordem diferente em memória
- Diferentes representações para números reais
- Caracteres com diferentes codificações

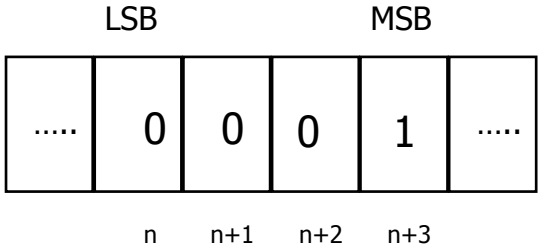
Simples transmissão dos valores armazenados pode levar a resultados errados

"big-endian"



conteúdo da palavra
= 1

"little-endian"



conteúdo da palavra
= 1 x 256 x 256 x 256

REPRESENTAÇÕES DOS DADOS – TIPOS COMPLEXOS

Aplicações manipulam estruturas de dados complexas

- Ex.: representadas por grafos de objectos

Mensagens são sequências de bytes

O que é necessário fazer para propagar estrutura de dados complexa?

- É necessário convertê-la numa sequência de bytes
- Por exemplo, para um objecto é necessário:
  - Converter as variáveis *internas*, incluindo outros objectos
  - Necessário lidar com ciclos nas referências

Marshalling – processo de codificar do formato interno para o formato rede

Unmarshalling – processo de descodificar do formato rede para o formato interno

APROXIMAÇÕES À CODIFICAÇÃO DOS DADOS

Utilização de formato intermédio independente (network standard representation)

- Emissor converte da representação nativa para a representação da rede
- O receptor converte da representação da rede para a representação standard

Utilização do formato do emissor (receiver makes it right)

- Emissor envia usando a sua representação interna e indicando qual ela é
- Receptor, ao receber, faz a conversão para a sua representação

Utilização do formato do receptor (sender makes it right)

Propriedades:

- Desempenho ?
  - rep. intermédia tem pior desempenho - exige duas transformações
- Complexidade (número de transformações a definir) ?
  - rep. intermédia exige apenas que em cada plataforma se saiba converter de/para formato intermédio

CDR - CORBA Common Data Representation

CDR primitive or simple data types

Tipo	Wire size (bytes)	Descrição
short	2	16 bits signed binary integer
unsigned short	2	16 bits unsigned binary integer
long	4	32 bits signed binary integer
unsigned long	4	32 bits unsignedbinary integer
float	4	single precision floating point number
double	8	double precision floating point number
Boolean	4	boolean value (0 or 1)
char	1	ASCII char
octet	1	any 8 bits
any		any type

Inteiros são *big-endian* ou *little-endian* **de acordo com a ordem do emissor** (enviada em cada mensagem).
Floats são IEEE, também *big-endian* ou *little-endian*

CORBA CDR WIRE MESSAGE

index in sequence of bytes ←	4 bytes →	*notes on representation*
0–3	5	*length of string*
4–7	"Smit"	*'Smith'*
8–11	"h___"	
12–15	6	*length of string*
16–19	"Lond"	*'London'*
20-23	"on__"	
24–27	1934	*unsigned long*

```
struct Person {
    string name;
    string place;
    long year;
};

{'Smith', 'London',
1934}
```

Dados com dimensão variável são alinhados preenchendo com 0s posições não usadas

Não é enviada informação sobre os tipos. Como funciona?

- Assume-se que o emissor e o receptor sabem os tipos que esperam
- São geradas funções para fazer o *marshalling* e o *unmarshalling*

JAVA SERIALIZATION

Serialized values				*Explanation*
Person	8-byte version number		h0	*class name, version number*
3	int year	java.lang.String name	java.lang.String place	*number, type and name of instance variables*
1934	5 Smith	6 London	h1	*values of instance variables*

The true serialized form contains additional type markers; h0 and h1 are handles

```
public class Person
  implements Serializable
{
    private String name;
    private String place;
    private int year;
    ...
}
```

Assume-se que o processo de *deserialization* não tem informação sobre os objectos serializados

- Forma serializada inclui informação dos tipos

Serialização grava estado de um grafo de objectos

- A cada objecto é atribuído um *handle*. Permite escrever apenas uma vez cada objecto, mesmo quando existem várias referência para o mesmo no grafo de objectos.

SERIALIZAÇÃO DE OBJECTOS

Permite codificar/descoficar grafos de objectos

- Detecta e preserva ciclos pois incorpora a identidade dos objectos no grafo

Adaptável em cada classe (os métodos responsáveis podem ser redefinidos)

Os objectos devem ser serializáveis

- por omissão não são – porquê?
  - poderia abrir problemas de segurança. Exemplo?
  - Permitia acesso a campos private, por exemplo.

Os campos static e transient não são serializados

Usa *reflection* – permite obter informação sobre os tipos em runtime

- Assim, não necessita de funções especiais de marshalling e unmarshalling

EXTENSIBLE MARKUP LANGUAGE (XML)

XML permite descrever estruturas de dados complexas

- Tags usadas para descrever a estrutura dos dados
- Permite associar pares atributo/valor com a estrutura lógica

XML é extensível

- Novas tags definidas quando necessário

Num documento XML toda a informação é textual

- Podem-se codificar valores binários, por exemplo, em base64

No contexto dos sistemas de RPC/RMI, o XML pode ser usado para:

- Codificar parâmetros em sistemas de RPC
- Codificar invocações (SOAP)
- Etc.

```
<person id="123456789">
        <name>Smith</name>
        <place>London</place>
        <year>1934</year>
        <!-- a comment -->
</person >
```

```
<?xml version="1.0"?>
<methodCall>
        <methodName>inc</methodName>
        <params>
            <param>
                <value><i4>41</i4></value>
            </param>
        </params>
</methodCall>
```

EXTENSIBLE MARKUP LANGUAGE (XML)

XML permite descrever estruturas de dados complexas

- Tags usadas para descrever a estrutura dos dados

<person id="123456789">
<name>Smith</name>
<place>London</place>

```
<?xml version='1.0' encoding='UTF-8'?>
<soap:Envelope xmlns:xsi='http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance'
xmlns:xsd='http://www.w3.org/2001/XMLSchema' xmlns:soap='http://
schemas.xmlsoap.org/soap/ envelope/' xmlns:soapenc='http://
schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/' soap:encodingStyle='http://
schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/'>
<soap:Body>
        <n:sayHello xmlns:n='urn:examples:helloservice'>
                <firstName xsi:type='xsd:string'>World</firstName>
        </n:sayHello>
</soap:Body>
</soap:Envelope>
```

- Etc.

</param>
</params>
</methodCall>

XML SCHEMA / XML NAMESPACES

Um XML namespace permite criar espaço de nomes para os nomes dos elementos e atributos usados nos documentos XML

Um XML schema define os elementos e atributos que podem aparecer num documento XML

```
<xsd:schema xmlns:xsd = URL of XML schema definitions >
    <xsd:element name= "person" type ="personType" />
    <xsd:complexType name="personType">
        <xsd:sequence>
            <xsd:element name="name" type="xs:string"/>
            <xsd:element name="place" type="xs:string"/>
            <xsd:element name="year" type="xs:positiveInteger"/>
        </xsd:sequence>
    <xsd:attribute name= "id" type = "xs:positiveInteger"/>
    </xsd:complexType>
</xsd:schema>
```

XML SCHEMA / XML NAMESPACES

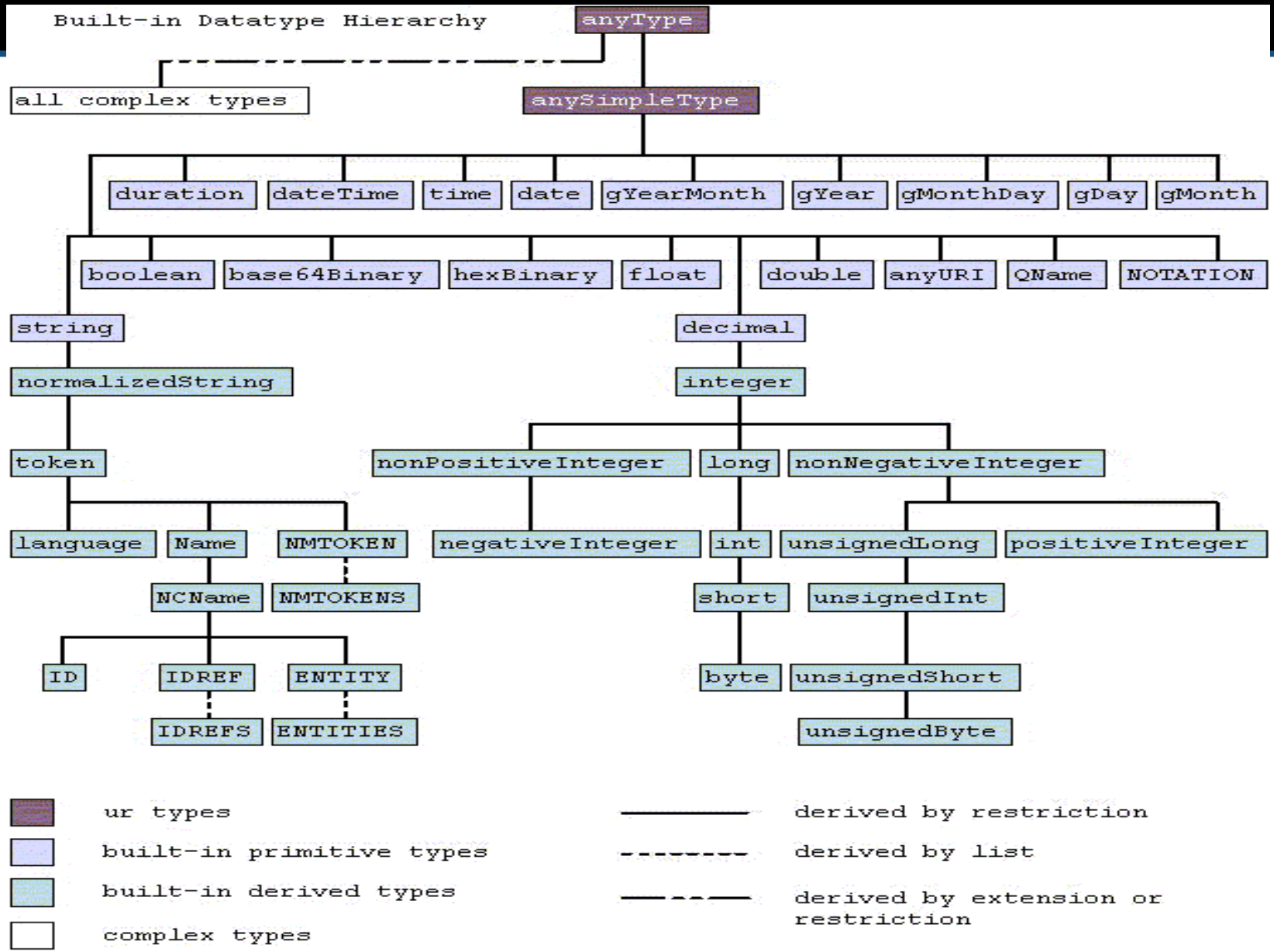
Um XML namespace permite criar espaço de nomes para os nomes dos elementos e atributos usad

Um XML schema define os elementos aparecer num documento XML

```
<person id="123456789">
    <name>Smith</name>
    <place>London</place>
    <year>1934</year>
</person >
```

```
<xsd:schema xmlns:xsd = URL of XML schema definitions >
    <xsd:element name= "person" type ="personType" />
    <xsd:complexType name="personType">
        <xsd:sequence>
            <xsd:element name="name" type="xs:string"/>
            <xsd:element name="place" type="xs:string"/>
            <xsd:element name="year" type="xs:positiveInteger"/>
        </xsd:sequence>
    <xsd:attribute name= "id" type = "xs:positiveInteger"/>
    </xsd:complexType>
</xsd:schema>
```

TIPOS XML


Built-in Datatype Hierarchy
anyType
all complex types
anySimpleType
duration
dateTime
time
date
gYearMonth
gYear
gMonthDay
gDay
gMonth
boolean
base64Binary
hexBinary
float
double
anyURI
QName
NOTATION
string
decimal
normalizedString
integer
token
nonPositiveInteger
long
nonNegativeInteger
language
Name
NMTOKEN
negativeInteger
int
unsignedLong
positiveInteger
NCName
NMTOKENS
short
unsignedInt
ID
IDREF
ENTITY
byte
unsignedShort
IDREFS
ENTITIES
unsignedByte
ur types
built-in primitive types
built-in derived types
complex types
derived by restriction
derived by list
derived by extension or restriction

JSON (JavaScript Object Notation)

JSON permite descrever estruturas de dados complexas em formato de texto

Tipos primitivos

- Number
- String
- Boolean

Tipos complexos

- Array
- Object (mapa chave / valor)

JSON é uma alternativa ao XML

```
{  "Person":  {
     "name": "Smith",
     "place": "London",
     "year": 1934,
   }
}
```

```
{  "Person":  {
     "name": "Smith",
     "place": "London",
     "year": 1934,
     "phone": [999999999,
               888888888],
   }
}
```

PROTOBUF (GOOGLE PROTOCOL BUFFERS)

```
message Person {
    required string name = 1;
    required int32 id = 2;
    optional string email = 3;

    enum PhoneType {
            MOBILE = 0;
            HOME = 1;
            WORK = 2;
    }

    message PhoneNumber {
            required string number = 1;
            optional PhoneType type = 2
[default = HOME];
    }
    repeated PhoneNumber phone = 4;
}
```

```
person {
    name: "John Doe”
    id: 13
    email: "jdoe@example.com"
}
```

Dados passam na rede em formato binário

Menor dimensão, mais rápido a processar

E.g. protobuf: 28 bytes; 100 ns

XML: 69 bytes; 5000 ns

PROTOBUF (GOOGLE PROTOCOL BUFFERS)

Dados passam na rede em formato binário

Compilador cria código para serializar/deserializar dados estruturados

Resultado: menor dimensão, mais rápido a processar

E.g. protobuf: 28 bytes; 100-200 ns

XML: 69 bytes; 5000-10000 ns

REPRESENTAÇÕES DOS DADOS: CLASSIFICAÇÃO

- Conteúdo da representação
  - Formato binário – Java, protobuf
  - Formato de texto – XML, JSON
- Integração com linguagem
  - Independente – XML, JSON, protobuf
  - Integrado – Java, JSON
- Informação de tipos
  - Incluída – Java, XML
  - Não incluída – JSON, protobuf

PASSAGEM DE OBJECTOS REMOTOS EM PARÂMETRO

Nos sistemas de RMI é, em geral, possível passar (referências para) objectos remotos em parâmetro (ou como resultado de uma operação)

Em Java RMI pode-se enviar uma referência para um objecto remoto:

- Passando como parâmetro/resultado uma referência remota – neste caso, uma cópia da referência remota é enviada
- Passando como parâmetro/resultado o objecto servidor – neste caso, uma referência para o objecto remoto é enviada (e não o próprio objecto) – passagem por referência

Uma referência remota inclui, pelo menos, a seguinte informação:

- Endereço/porta do servidor
- Tipo do servidor
- Identificador único

PASSAGEM DE OBJECTOS REMOTOS EM PARÂMETRO

Nos sistemas de RMI é, em geral, possível passar (referências para) objectos remotos em parâmetro (ou como resultado de uma operação)

Em Java RMI pode-se enviar uma re

- Passando como parâmetro/resultad uma cópia da referência remota é enviad
- Passando como parâmetro/resultad referência para o objecto remoto é enviada (e não o próprio objecto) – passagem por referência

Com esta representação seria fácil mudar a localização do objecto?

Não. Para tal, a referência remota não deve incluir directamente a localização do objecto.

Uma referência remota inclui, pelo menos, a seguinte informação:

- Endereço/porta do servidor
- Tipo do servidor
- Identificador único

SISTEMAS DISTRIBUÍDOS I

Capítulo 4 – aula 9

Invocação de procedimentos e de métodos remotos

NA ÚLTIMA AULA... REPRESENTAÇÕES DOS DADOS

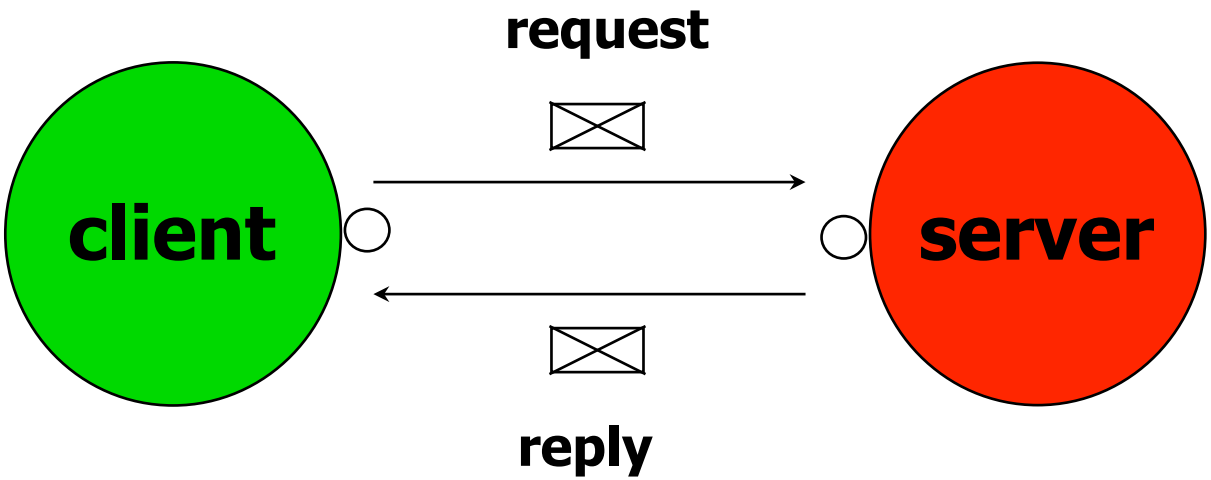
- Conteúdo da representação
  - Formato binário – Java, protobuf
  - Formato de texto – XML, JSON
- Integração com linguagem
  - Independente – XML, JSON, protobuf
  - Integrado – Java, JSON
- Informação de tipos
  - Incluída – Java, XML
  - Não incluída – JSON, protobuf

NA AULA DE HOJE

Invocação remota de procedimentos/objectos

- Motivação
- Modelo
- Definição de interfaces e método de passagem de parâmetros
- Codificação dos dados
- Mecanismos de ligação (binding)
- Protocolos de comunicação
- Concorrência no servidor
- Sistemas de objetos distribuídos

LIGAÇÃO DO CLIENTE AO SERVIDOR (*BINDING*)



Para poder invocar o servidor, o cliente tem de obter uma referência para o servidor

- Nos sistemas de RPC, uma referência corresponde ao endereço do servidor – endereço IP + porta + ...
- Nos sistemas de RMI, a referência remota corresponde geralmente a um proxy com a mesma interface do servidor (que internamente inclui informação de localização do servidor)

Como obter essa referência?

COMO OBTER REFERÊNCIA PARA O SERVIDOR?

Por configuração directa

Ex.: REST, Web services, .NET remoting

Servidor de nomes regista associação entre nome e referência remota

Ex.: Java RMI

Servidor de nomes e directório regista informação sobre servidores

Ex. Universal Directory and Discovery Service – UDDI (web services)

Além de permitir obter servidor dado o nome, permite procurar servidor pelos seus atributos

Cliente procura servidor usando multicast/broadcast

Alguns sistemas de objectos distribuídos usavam esta aproximação

POR CONFIGURAÇÃO DIRECTA

No código do cliente, para obter uma referência para o servidor indica-se explicitamente a sua localização

.NET remoting

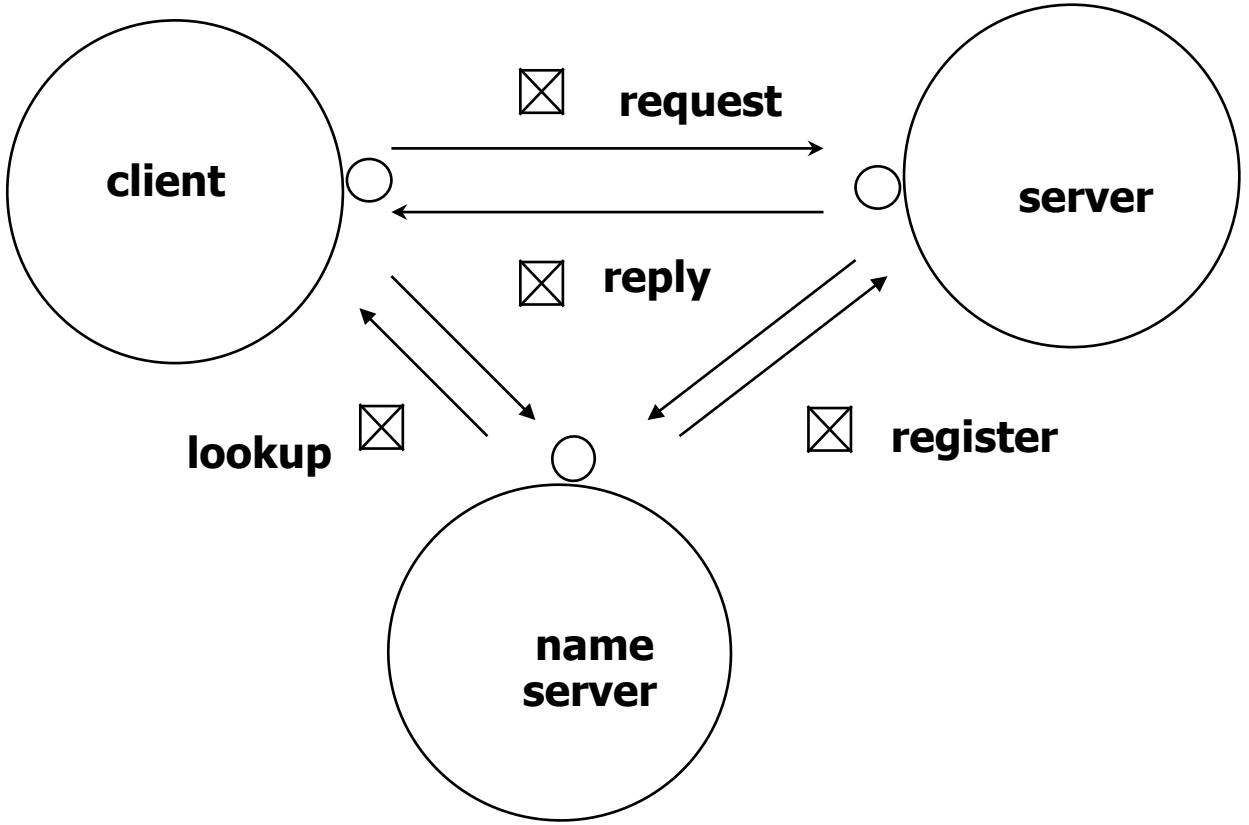
```
ChannelServices.RegisterChannel(new TcpChannel());
HelloServer obj = (HelloServer)Activator.GetObject(
            typeof(Examples.HelloServer),
            "tcp://localhost:8085/SayHello");
```

Web services

```
URL wsdlURL  new URL(htto://localhost:8080/indexer?wsdl");

Service service = Service.create(wsdlURL, IndexerService.QNAME);

proxy = service.getPort(IndexerAPI.class);
```

Ao criar o código da referência remota a partir da descrição do serviço, a mesma inclui a localização do servidor

USAR UM SERVIÇO (*BINDING, NAMING OR TRADING*)



EXEMPLO: INTERFACE DA *REGISTRY* JAVA RMI

void rebind (String name, Remote obj)

This method is used by a server to register the identifier of a remote object by name.

void bind (String name, Remote obj)

This method can alternatively be used by a server to register a remote object by name, but if the name is already bound to a remote object reference an exception is thrown.

void unbind (String name, Remote obj)

This method removes a binding.

Remote lookup(String name)

This method is used by clients to look up a remote object by name. A remote object reference is returned. The code of the remote reference may be downloaded, if necessary. It encodes the protocol to be used.

String [] list()

This method returns an array of Strings containing the names bound in the registry.

PROBLEMAS QUANDO SE USA UM SERVIDOR DE NOMES?

Como encontrar o servidor de nomes?

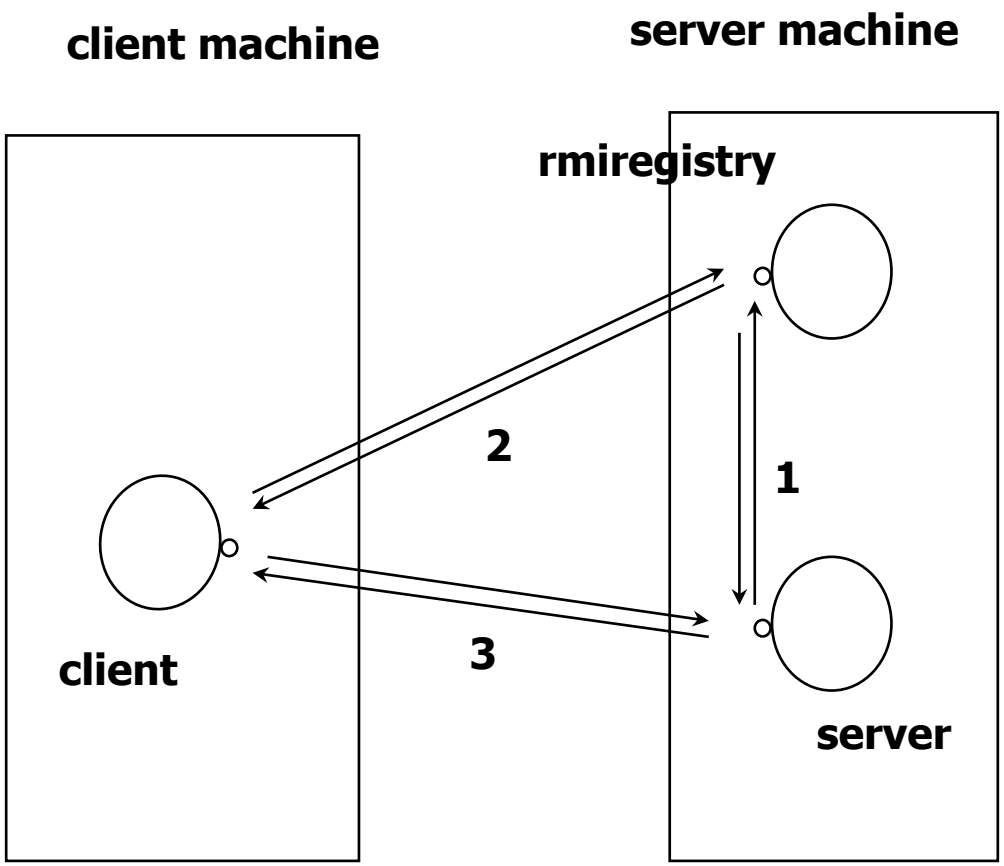
- Nome do objecto indica máquina em que está o servidor de nomes
- Servidor de nomes descoberto por multicast/broadcast

O servidor de nomes pode ser único ?

- No Java RMI não
- No SOAP, o espaço de nomes do UDDI é único e global

Problemas de segurança – como evitar que haja serviços / objectos impostores ou que atacantes impeçam o acesso ao serviço?

SOLUÇÃO PRAGMÁTICA DO JAVA RMI



Em cada máquina existe um RMI registry. O cliente tem de saber em que máquina está o serviço/objecto remoto em que está interessado.

- Em cada máquina, só pode estar associado uma instância de uma interface/classe a cada nome
- Pode existir mais do que uma instância da mesma interface/classe associados a nomes diferentes

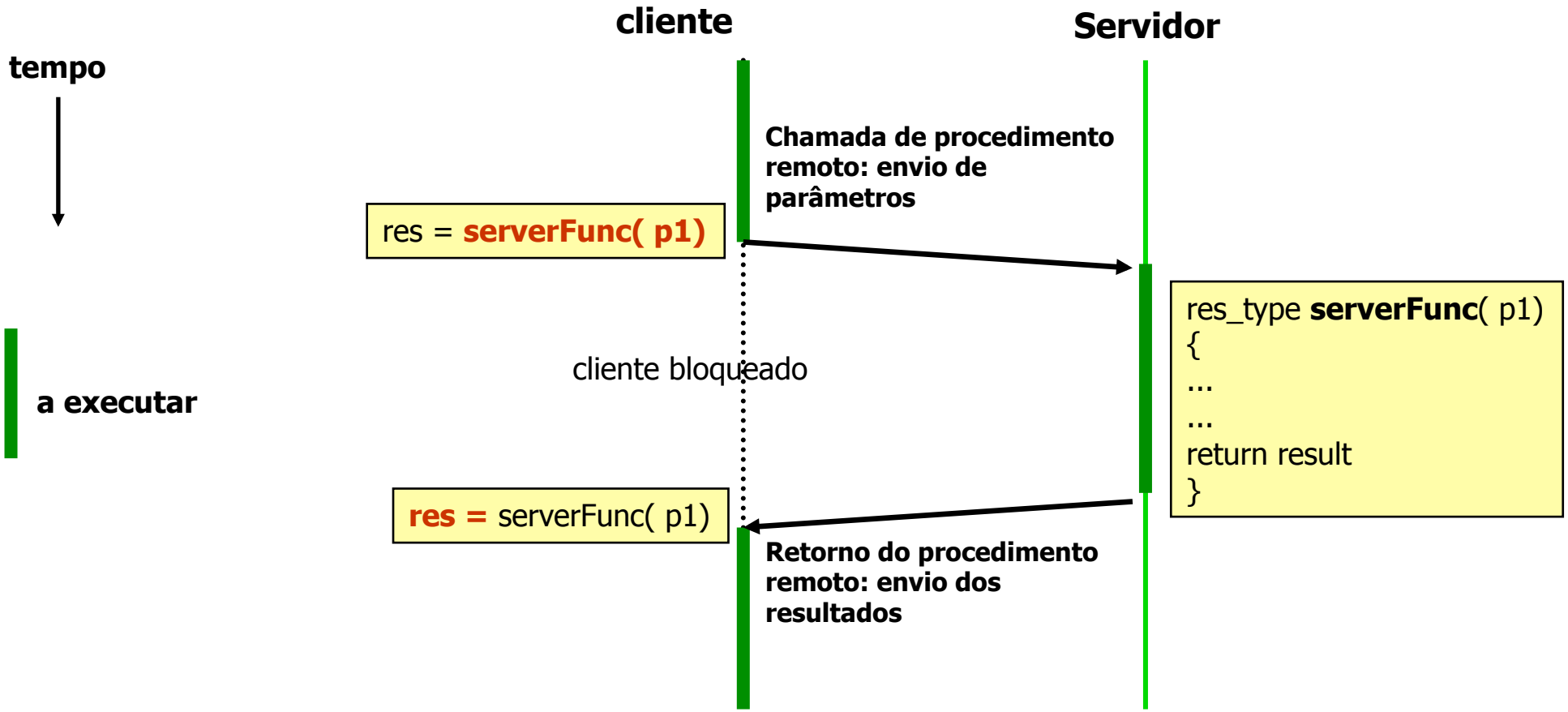
Porque é que esta solução diminui os problemas de segurança?

AGENDA

Invocação remota de procedimentos/objectos

- Motivação
- Modelo
- Definição de interfaces e método de passagem de parâmetros
- Codificação dos dados
- Mecanismos de ligação (binding)
- Protocolos de comunicação
- Concorrência no servidor
- Sistemas de objetos distribuídos

MODELO DE FALHAS



Admitindo que o canal não introduz falhas arbitrárias, podemos ter:

Canal: falhas de omissão e temporização

Cliente e servidor: crash-failures e falhas de temporização

ANOMALIAS POSSÍVEIS DURANTE UMA INVOCAÇÃO REMOTA

Anomalias a considerar:

- a mensagem com o pedido pode perder-se
- a mensagem com a resposta pode perder-se
- o servidor está muito lento e aparentemente não responde
- o servidor falha e não responde
  - o servidor falha e recupera mais tarde (quando ?)
- o cliente falha e recupera

Algumas destas situações podem ser facilmente detectáveis, outras não.

DIMENSÕES DO PROBLEMA

Protocolo de transporte

Semântica da invocação

PROTOCOLO UDP VS. TCP/HTTTP

Motivações para o uso do UDP:

- Estabelecer uma conexão tem um peso que se pode revelar demasiado pesado (para pedidos pontuais e de pequenas dimensões)
- Resposta à invocação remota funciona como ACK (não é necessário suportar peso dos mecanismos de fiabilidade incluídos no TCP)

Motivações para o uso de TCP (ou HTTP):

- Dimensão dos parâmetros/resultados não influencia complexidade da implementação
- No caso de usar UDP pode ser necessário enviar um pedido/resposta em mais do que uma mensagem

PROTOCOLO TCP / HTTP

O cliente usa conexão TCP (ou HTTP) para contactar o servidor e enquanto não receber resposta não avança com outro pedido

1) O cliente fez um pedido e recebeu a resposta:

O cliente tem a certeza que o procedimento executou uma e uma só vez

2) O cliente fez o pedido e não recebeu resposta nenhuma até um certo *timeout*. Decidiu então abandonar o pedido:

Não se sabe se a operação foi executada ou não.

3) O cliente fez o pedido e recebeu uma notificação de que a conexão foi quebrada (por falha na comunicação ou por *crash* no servidor)

Não se sabe se a operação foi executada ou não.

PROTOCOLO UDP

O cliente usa o protocolo UDP para contactar o servidor e enquanto não receber resposta a um pedido não avança com outro pedido

1) O cliente enviou uma só vez o pedido e recebeu a resposta

   O cliente tem a certeza que o procedimento executou (uma e uma só vez… assumindo que não existe duplicação de pacotes)

2) O cliente fez o pedido e não recebeu resposta nenhuma até um certo timeout

   Não se sabe se a operação foi executada ou não.

DIMENSÕES DO PROBLEMA

Protocolo de transporte

Semântica da invocação

- May be
- At Least once
  - Operações idempotentes
- At most once
- Exactly once

SEMÂNTICA DA INVOCAÇÃO REMOTA

May be (talvez): método pode ter sido executado uma vez ou nenhuma vez

usa-se quando não se esperam resultados; não tem garantias. O interesse é muito limitado.

Protocolo?

Envio simples sem retransmissões

clt: s.send(msg)

srv: msg = s.receive()
exec(msg)

SEMÂNTICA DA INVOCAÇÃO REMOTA

At least once (uma ou mais vezes ou "pelo menos uma vez"):

1. se cliente recebeu a resposta, o procedimento foi executado uma ou mais vezes
2. se o cliente não recebeu a resposta, o procedimento foi executado zero ou mais vezes

Protocolo?

Implementado por protocolo com re-emissões e sem filtragem de duplicados

```
clt: forever
        s.send(msg)
        try
            [id,res] = s.receive()
            if( id == msg.id)
                // executou 1+ vezes
                break
        catch InterruptException
            continue
```

```
srv: msg = s.receive()
     res = exec(msg)
     s.send( [msg.id,res])
```

EM CASO DE ANOMALIA, APÓS RETRANSMISSÃO, O QUE SE PASSOU?

Caso o cliente não receba resposta ao seu pedido até um timeout após, pelo menos, uma retransmissão, e deseje abandonar, podem ter acontecido duas situações:

- A anomalia ocorreu antes de executar a operação em todas as retransmissões
- A anomalia ocorreu após a execução da operação em uma ou mais retransmissões

Sabe-se que: a operação foi executada zero, uma ou mais vezes.

Caso o cliente receba resposta ao seu pedido após, pelo menos, uma retransmissão, podem ter acontecido duas situações:

- Na tentativa de transmissão anterior, a anomalia ocorreu após a execução da operação
- Na tentativa de transmissão anterior, a anomalia ocorreu antes de executar a operação

Sabe-se que: a operação foi executada uma vez ou mais vezes.

SEMÂNTICA DA INVOCAÇÃO REMOTA

At most once (zero ou uma vez ou "no máximo uma vez"):

1. Se cliente recebeu a resposta, o procedimento foi executado uma só vez
2. Se o cliente não recebeu a resposta, o procedimento foi executado zero ou uma vezes

Protocolo?

Protocolo sem re-emissões …

```
clt: s.send(msg)
     try
          ack[id] = s.receive()
          // executou 1 vez
     catch InterruptException
          // executou 0 ou 1 vez
```

```
srv: msg = s.receive()
     res = exec(msg)
     s.send( ack[msg.id])
```

SEMÂNTICA DA INVOCAÇÃO REMOTA

At most once (zero ou uma vez ou "no máximo uma vez"):

1. Se cliente recebeu a resposta, o procedimento foi executado uma só vez
2. Se o cliente não recebeu a resposta, o procedimento foi executado zero ou uma vezes

Protocolo?

Protocolo sem re-emissões ou protocolo com re-emissões e filtragem de duplicados (códgio assume: servidor com apenas um thread)

```
clt: forever    ou    for n = 1 to K
          s.send(msg)
          try
              [id,res] = s.receive()
              if( id == msg.id)
                  // executou 1 vez
                  break
          catch InterruptException
              continue
```

```
srv: msg = s.receive()
     if( ! cache.contains( msg.id))
          res = exec(msg)
          cache.put( msg.id, res)
     res = cache.get( msg.id)
     s.send( [msg.id,res])
```

SEMÂNTICA DA INVOCAÇÃO REMOTA

At most once (zero ou uma vez ou "no máximo uma vez"):

1. Se cliente recebeu a resposta, o procedimento foi executado uma só vez
2. Se o cliente não recebeu a resposta, o procedimento foi executado zero ou uma vezes

Protocolo?

Protocolo sem re-emissões ou protocolo com re-emissões e filtragem de duplicados (códgio assume: servidor com apenas um thread). O que acontece quando servidor falha?

```
clt: forever    ou    for n = 1 to K
          s.send(msg)
          try
              [id,res] = s.receive()
              if( id == msg.id)
                  // executou 1 vez
                  break
          catch InterruptException
              continue
```

```
srv: msg = s.receive()
     if( ! cache.contains( msg.id))
          res = exec(msg)
          cache.put( msg.id, res)
     res = cache.get( msg.id)
     s.send( [msg.id,res])
```

SEMÂNTICA DA INVOCAÇÃO REMOTA

Exactly once (exactamente uma vez):

Garante-se a execução exatamente uma vez (a menos que existam falhas permanentes)

Protocolo?

Protocolo com re-emissões, filtragem de duplicados, estado gravado em memória estável e re-execução quando cliente reinicia (código assume: servidor com apenas um thread)

```
clt: log.log( [msg])
     forever
          s.send(msg)
          try
              [id,res] = s.receive()
              if( id == msg.id)
                  log.log( [msg,res])
                  //executou 1 vez
                  break
          catch InterruptException
              continue
```

```
srv: msg = s.receive()
     atomic
          if( ! log.contains( msg.id))
                res = exec(msg)
                log.put( msg.id, res)

     res = cache.get( msg.id)
     s.send( [msg.id,res])
```

FILTRAGEM DE DUPLICADOS

Problema: quando é que o servidor pode remover a informação sobre resultados de pedidos antigos?

O servidor pode remover informação quando souber que já não vai ser necessária:

- Cliente pode informar o servidor que recebeu o resultado (ack)
- Cliente pode iniciar um novo pedido (equivalente a já ter recebido resultado do anterior)

Caso não inicie um novo pedido e o ack da resposta se perder, o servidor pode anular a informação ao fim de um tempo alargado.

PROTOCOLOS DE INVOCAÇÃO REMOTA (RESUMO)

Com transporte connection-oriented (TCP)

- Request / Reply protocol (RR): semântica?
  - Implementa facilmente a política *no máximo uma vez*. Como?

Com transporte connectionless (UDP)

- Request protocol (R): semântica?
  - Implementa a semântica *maybe*
- Request / Reply protocol (RR): semântica?
  - Implementa facilmente semântica *pelo menos uma vez*. Como?
- Request / Reply / Acknowledge protocol (RRA): semântica?
  - usado para melhorar RR no caso de de se estar a implementar a semântica no máximo uma vez. Porquê?

OPERAÇÕES IDEMPOTENTES

Uma operação é **idempotente** se a sua execução repetida não altera o efeito produzido (deixando o servidor no mesmo estado ou num estado aplicacionalmente aceitável como equivalente e produzindo o mesmo resultado).

Exemplos de operações idempotentes:

- em geral todas as operações que não mudam o estado
- reescrever os primeiros 512 bytes de um ficheiro se se ignorar o problema da concorrência de acessos ao ficheiro

Exemplos de operações não idempotentes:

- acrescentar 512 bytes a um ficheiro
- transferir dinheiro entre contas
- As operações idempotentes podem ser usadas com um protocolo de invocação remota que faça re-emissões sem filtrar duplicados.

Pode ser usado imediatamente com semântica ”pelo menos uma vez”

OPERAÇÕES IDEMPO

Nota: Podem existir operações que deixem o servidor no mesmo estado e não sejam idempotentes.
Exemplo ???
Exemplo: uma operação de criação de um ficheiro que devolva como resultado um booleano que indique se o ficheiro foi criado ou não (caso já existisse).

Uma operação é **idempo**
efeito produzido (deixand
aplicacionalmente aceitável como equivalente e produzindo o mesmo resultado).

Exemplos de operações idempotentes:

- em geral todas as operações que não mudam o estado
- reescrever os primeiros 512 bytes de um ficheiro se se ignorar o problema da concorrência de acessos ao ficheiro

Exemplos de operações não idempotentes:

- acrescentar 512 bytes a um ficheiro
- transferir dinheiro entre contas
- As operações idempotentes podem ser usadas com um protocolo de invocação remota que faça re-emissões sem filtrar duplicados.

Pode ser usado imediatamente com semântica ”pelo menos uma vez”

SOLUÇÕES GERALMENTE ADOPTADAS

Java RMI

- "At most once" sobre TCP

.NET Remoting

- "At most once" sobre TCP, HTTP, pipes

Web Services

- "At most once" sobre HTTP (SMTP, etc.)
- WS-Reliability: suporte para "at least once", "exactly-once"

REST

- "At most once" sobre HTTP

SOLUÇÕES GERALMENTE ADOPTADAS

Java RMI

"At most once" sobre TCP

.NET Remoting

"At most once" sobre TCP, HTTP, pipes

Web Services

"At most once" sobre HTTP (SMTP, etc.)

WS-Reliability: suporte para "at least once", "exactly-once"

REST

"At most once" sobre HTTP (SMTP, etc.)

WS-Reliability: suporte para "at least once", "exactly-once"

Sistemas *antigos*

Corba: "At most once" geralmente sobre TCP, "maybe"

DCE RPC permite utilizar as semânticas "at-most once" e "at-least once" a partir de directivas introduzidas na definição da interface. Estão disponíveis implementações sobre UDP e sobre TCP.

SUN/RPC permite utilizar as semânticas "maybe", "at-most once" e "at least once" quer sobre UDP quer sobre TCP. O programador pode também manipular os valores dos timeouts e o número de repetições.

SISTEMAS DISTRIBUÍDOS I

Capítulo 4 – aula 10

Invocação de procedimentos e de métodos remotos

NA ÚLTIMA AULA: COMO OBTER REFERÊNCIA PARA O SERVIDOR?

Por configuração directa

Ex.: Web services, .NET remoting

Servidor de nomes regista associação entre nome e referência remota

Ex.: Java RMI

Servidor de nomes e directório regista informação sobre servidores

Ex. Universal Directory and Discovery Service – UDDI (web services)

Além de permitir obter servidor dado o nome, permite procurar servidor pelos seus atributos

Cliente procura servidor usando multicast/broadcast

Alguns sistemas de objectos distribuídos usavam esta aproximação

SEMÂNTICAS DE INVOCAÇÃO

May be

At Least once

Operações idempotentes

At most once

Exactly once

AGENDA

Invocação remota de procedimentos/objectos

- Motivação
- Modelo
- Definição de interfaces e método de passagem de parâmetros
- Codificação dos dados
- Mecanismos de ligação (binding)
- Semântica na presença de falhas
- Organização interna do servidor
- Sistemas de objetos distribuídos

ORGANIZAÇÃO DOS SERVIDORES

Ativação dos servidores

- Servidor a executar continuamente
- Servidor ativado quando necessário

Organização interna

- Iterativo vs. concorrente

ATIVAÇÃO DE OBJECTOS REMOTOS

Motivação: num sistema pode haver um número muito elevado de objectos remotos cujo estado se quer que persista durante tempo ilimitado, mas que não estão em uso durante grande parte do tempo

Solução: ativam-se os objetos remotos apenas quando necessário

- Quando um método é invocado ou quando uma referência remota é obtida

Activator: servidor responsável por:

- Manter informação sobre os objetos ativáveis
- Ativar os objetos remotos quando solicitado por um cliente
- Manter informação sobre localização dos objetos ativados

Objeto remoto *passivo* (quando não ativado)

- Código
- Estado do objeto *marshalled*

Referência remota mantém informação necessária para solicitar a ativação do objecto

ORGANIZAÇÃO DOS SERVIDORES: ATIVAÇÃO

Quando é necessário ativar um servidor (objeto remoto), pode-se criar:

- Um servidor para atender todos os clientes
  - Aproximação mais comum
- Um servidor para atender cada cliente
  - E.g. .NET remoting: servidor *SingleCall*
  - REST em Java: cada pedido é tratado por um objeto criado no momento

ORGANIZAÇÃO DOS SERVIDORES: *THREADS*

Servidor iterativo: o servidor executa os pedidos de forma sequencial, executando um de cada vez

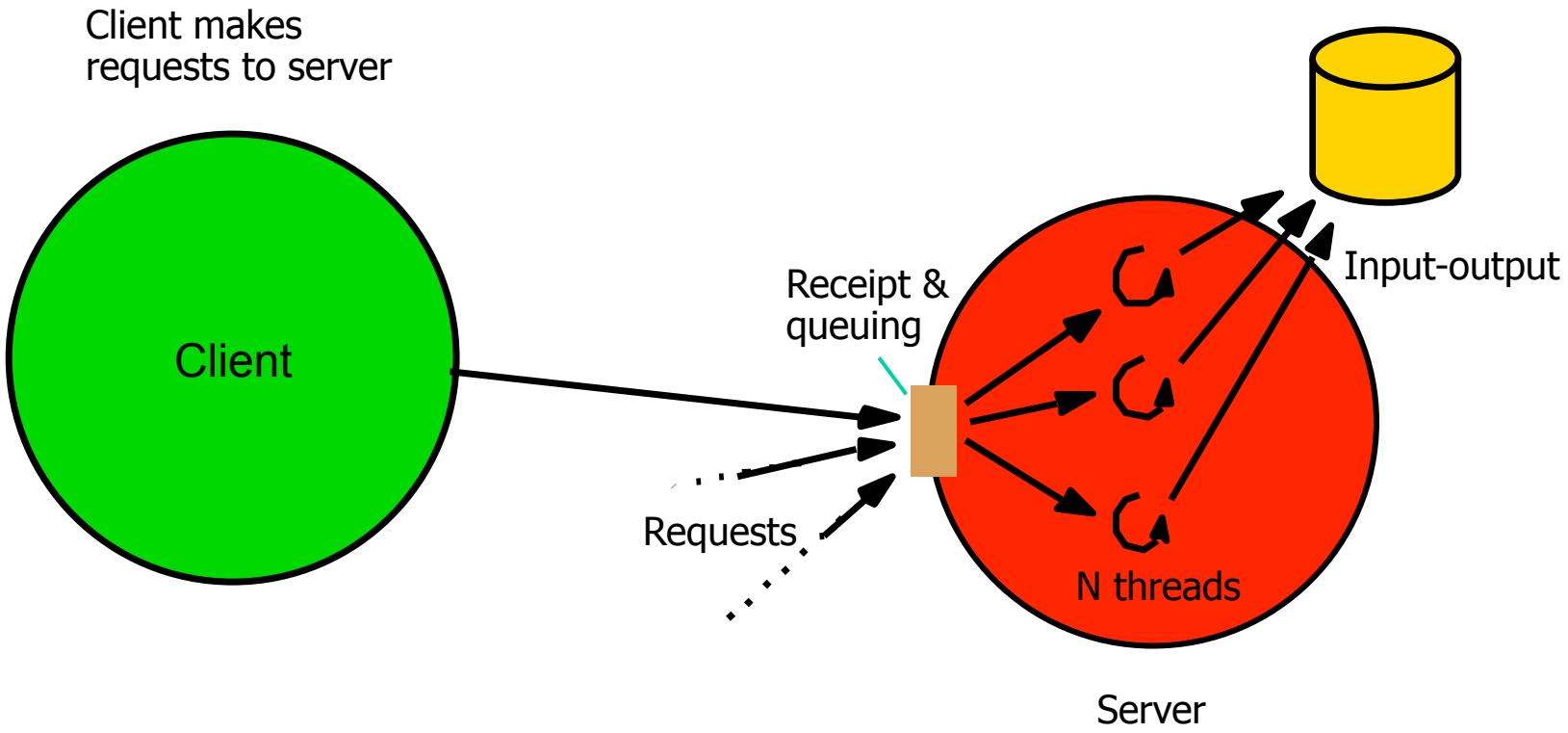
- Modelo simples

Para alguns tipos de serviços, esta aproximação pode ter um desempenho inadequado

- Exemplos: servidores de bases de dados, de ficheiros, etc. Porquê?
- Exemplo: serviços que chamam outros serviços em ambos os sentidos (A->B e B->A). Porquê?

Em geral, quando a execução de uma operação remota pode ser longa é interessante introduzir concorrência no servidor. Porquê?

UTILIZAÇÃO DE THREADS NUM SERVIDOR

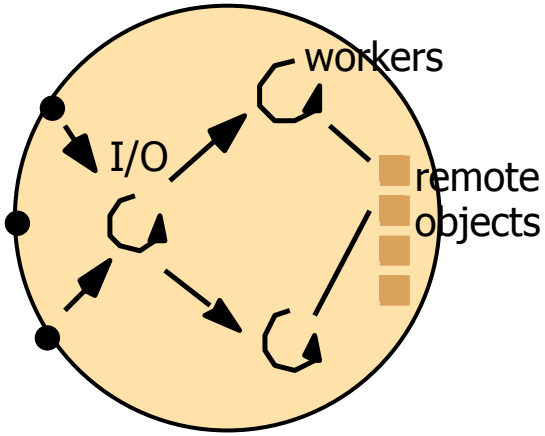


A ter em atenção:

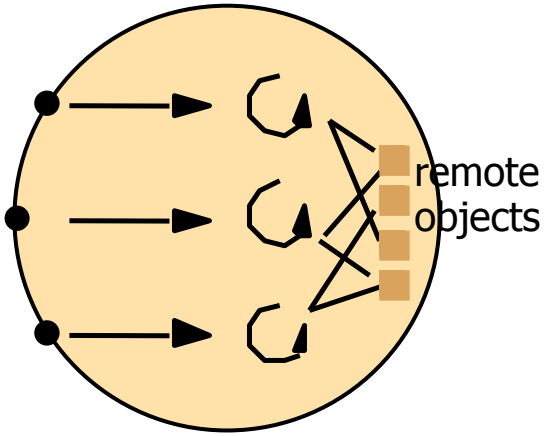
Possíveis problemas de concorrência: necessidade de sincronizar execução dos vários *threads*.

Como é que os threads se organizam e se relacionam com os pedidos?

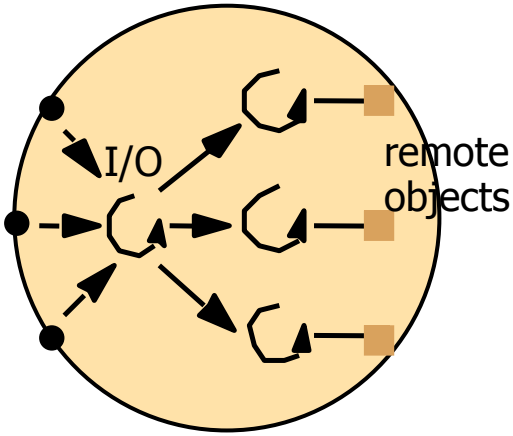
HIPÓTESES DE RELAÇÃO INVOCAÇÕES / *THREADS*



a. Thread-per-request



b. Thread-per-connection



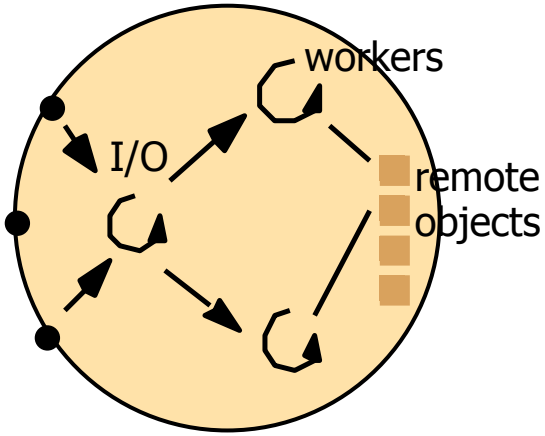
c. Thread-per-object

Thread-per-request: cada invocação é executada por um *thread*

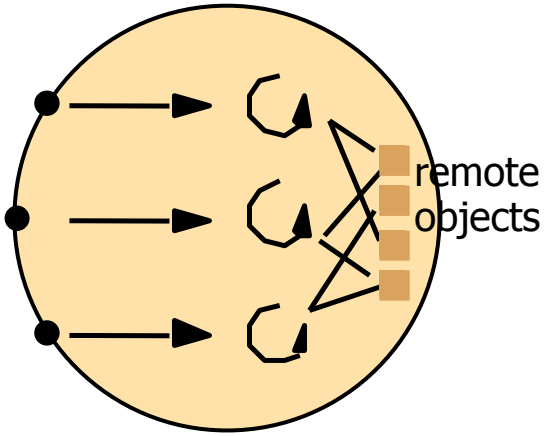
Thread-per-connection: as invocações de uma conexão são executadas todas pelo mesmo *thread*

Thread-per-object: as invocações para um objeto são executadas todas pelo mesmo *thread*

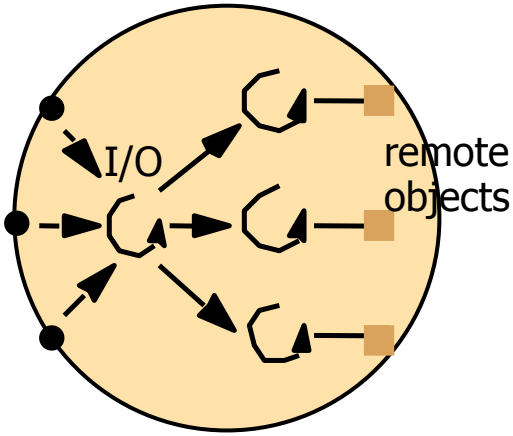
HIPÓTESES DE RELAÇÃO INVOCAÇÕES / *THREADS*



a. Thread-per-request



b. Thread-per-connection



c. Thread-per-object

Thread-per-request: cada inv

Thread-per-connection: as in
mesmo *thread*

Thread-per-object: as invoca
mesmo *thread*

Quais os problemas de concorrência entre os threads nos vários modelos?

Nos modelos *thread-per-request* e *thread-per-connection* podem existir vários *threads* a aceder aos mesmos dados.

No modelo *thread-per-object* pode existir um problema de deadlock distribuído se a execução de um método puder levar à invocação local de um método noutro objeto. Porquê?

ORGANIZAÇÃO DOS *THREADS*

A aproximação normal é uma solução *thread-per-request*.

Nos sistemas que usam múltiplos *threads* é comum:

- Existir um *thread* responsável por distribuir as invocações e existir um conjunto de *threads* responsáveis por executar as invocações, sendo reutilizados em sucessivas invocações
- *Pools* de *threads*
  - Em cada momento, o sistema mantém informação sobre os *threads* que não estão a processar nenhuma operação, os quais se encontram a *dormir*
  - Quando uma nova invocação é recebida, a informação sobre a mesma é passada para um *thread* da *pool*, o qual fica responsável por processar o pedido
  - No fim de processar o pedido, o *thread* volta à *pool*

CONTROLO DE CONCORRÊNCIA NOS SERVIDORES

Quando existem múltiplos threads a executar concorrentemente e a aceder aos mesmos recursos é necessário controlar estes acessos

Porquê?

Porque durante a execução duma operação no servidor, o estado das variáveis pode ser alterado por outro thread

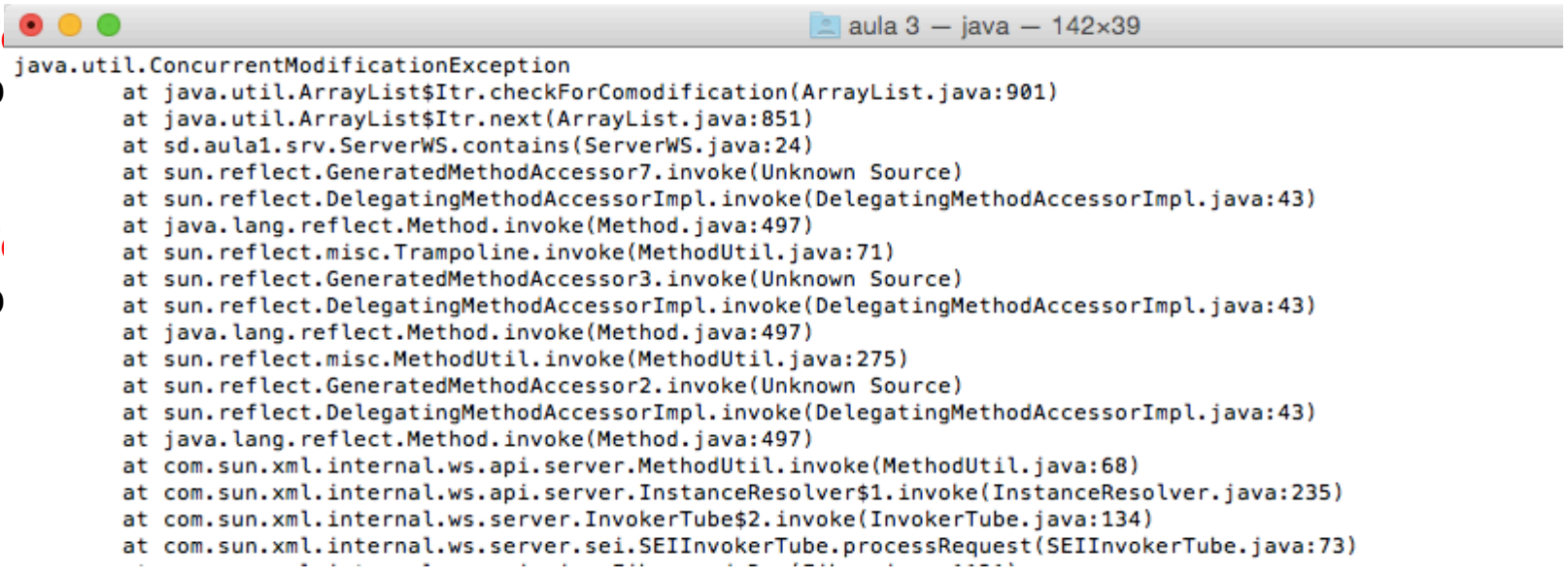
PROBLEMA: EXEMPLO

```
@WebService
public class ServerWS {
        private static final int SIZE=10
        private List<String> values;
        public ServerWS() {
                values = new ArrayList<>(SIZE);
        }

        @WebMethod
        public void add(String v) {
                values.add(v);
        }
        @WebMethod
        public boolean contains( String v) {
                for( String s : values)
                        if( v.equalsIgnoreCase(s))
                                return true;
                return false;
        }
        ...
}
```

PROBLEMA: EXEMPLO

Execução concorrente do método *add* e *contains* pode levar a exceções
Os dois métodos acedem concorrentemente à lista values.

```
@WebService
public class ServerWS {
        private static final int SIZE=10
        private List<String> values;
        public ServerWS() {
                values = new ArrayList<>(SIZE);
        }

        @W
        pub

        }
        @W
        pub

        }
        ...
}
```



TÉCNICAS DE CONTROLO DE CONCORRÊNCIA

Monitores (e.g. métodos/blocos synchronized no Java)

Locks

Estruturas de dados concorrentes (e.g. java.util.concurrent)

Transações

- É comum nos servidores aplicacionais todo o estado persistente estar numa base de dados, podendo-se usar as transações da base de dados como mecanismo de controlo de concorrência

MÉTODOS SINCRONIZADOS

Num dado momento, apenas um thread pode executar nos métodos marcados como sincronizados

```
@WebService
public class ServerWS {
        private static final int SIZE=10
        private List<String> values;
        public ServerWS() {
                values = new ArrayList<>(SIZE);
        }

        @WebMethod
        public synchronized void add(String v) {
                values.add(v);
        }
        @WebMethod
        public synchronized boolean contains( String v) {
                for( String s : values)
                        if( v.equalsIgnoreCase(s))
                                return true;
                return false;
        }
        ...
}
```

BLOCOS SINCRONIZADOS

Num dado momento apenas um thread pode executar nos vários blocos synchronized relativos a um dado objeto.

```
@WebService
public class ServerWS {
        private static final int SIZE=10
        private List<String> values;
        public ServerWS() {
                values = new ArrayList<>(SIZE);
        }

        @WebMethod
        public void add(String v) {
                synchronized ( values) {
                        values.add(v);
        }       }
        @WebMethod
        public boolean contains( String v) {
                synchronized ( values) {
                        for( String s : values)
                                if( v.equalsIgnoreCase(s))
                                        return true;
                }
                return false;
        }
        ...
}
```

ESTRUTURAS DE DADOS CONCORRENTES

```
@WebService
public class ServerWS {
        private static final int SIZE=10        ;
        private List<String> values;
        public ServerWS() {
                values = new CopyOnWriteArrayList<>(SIZE);
        }

        @WebMethod
        public void add(String v) {
                values.add(v);
        }

        @WebMethod
        public boolean contains( String v) {
                for( String s : values)
                        if( v.equalsIgnoreCase(s))
                                return true;
                return false;
        }
        ...
}
```

O pacote java.util.concurrent tem implementações que permitem acesso concorrente, incluindo a iteradores. e.g. CopyOnWriteArrayList cria uma cópia da lista sempre que a mesma é alterada.

OUTROS ASPECTOS

Tipo de invocação em RMI

- Invocação estática – operação a invocar definida em tempo de compilação
  - Ex: server.someOp(param1, param2)
- Invocação dinâmica – operação a invocar pode ser definida em tempo de execução
  - Ex. RMISystem.invoke(server, "someOp", param1, param2)

Outros modelos de RPC/RMI

- RPCs/RMI assíncronos – neste caso, o servidor envia um ACK quando recebe o pedido. O cliente prossegue assim que recebe o ACK.
  - Cliente pode aceder ao resultado assincronamente
  - E.g. Futuros: Future<ResultType> res = server.execOpAsync(someParams);
    if(res.isReady()) result = res.getResult();
- RPCs/RMIs *one-way* – neste caso, o cliente prossegue imediatamente a seguir a enviar o pedido, não esperando pelo ACK

AGENDA

- Invocação remota de procedimentos/objectos
  - Motivação
  - Modelo
  - Definição de interfaces e método de passagem de parâmetros
  - Codificação dos dados
  - Mecanismos de ligação (binding)
  - Semântica na presença de falhas
  - Organização interna do servidor
  - Sistemas de objetos distribuídos

SISTEMAS DE OBJETOS DISTRIBUÍDOS

Extensão do modelo de uma aplicação composta por múltiplos objetos para um ambiente distribuído, em que os objetos executam em diferentes máquinas

Problemas adicionais:

- Garbage collection
- Carregamento dinâmico de código

GARGABE-COLLECTION: PROBLEMA

Numa aplicação distribuída composta por objetos a executar em diferentes máquina, como saber que um objeto já não é necessário?

Usar abordagem normal de **garbage collection**:

> se **nenhuma** referência para o objeto **existir**, este pode ser **removido**.

GARBAGE-COLLECTION: JAVA RMI

Entre máquinas virtuais, o sistema Java executa um algoritmo de *garbage-collection* distribuído para remover (apagar) objetos remotos para os quais não existem referências

- Cada máquina virtual (VM) contabiliza as referências que existem para cada objecto remoto e informa a VM do objecto
  - Quando aparece a primeira referência, a VM do objecto remoto é informada
  - Quando é removida a última referência, a VM do objecto remoto é informada
- Um objecto remoto pode ser removido (apagado) quando não existem referências em nenhuma VM

QUESTÃO DUM EXAME

Como sabe, o sistema Java RMI usa um mecanismo de garbage collection distribuído para recolher (remover) os objectos remotos que já não são necessários.

Explique o que acontece a um objecto remoto no caso de existir uma falha temporária da rede que impeça a comunicação entre a máquina virtual em que executa um objecto remoto e a máquina virtual do único programa que mantém uma referência para esse objecto remoto.

CARREGAMENTO DE CÓDIGO: PROBLEMA

Numa aplicação com objetos, dado um método

```
void function( T t)
```

é possível invocar o método com qualquer objeto cujo tipo estenda T.

Num sistema distribuído, se considerarmos um método disponível remotamente, seria possível passar um objeto dum tipo cujo código não seria conhecido no servidor.

Solução: impedir esta situação ou carregar o código dinamicamente.

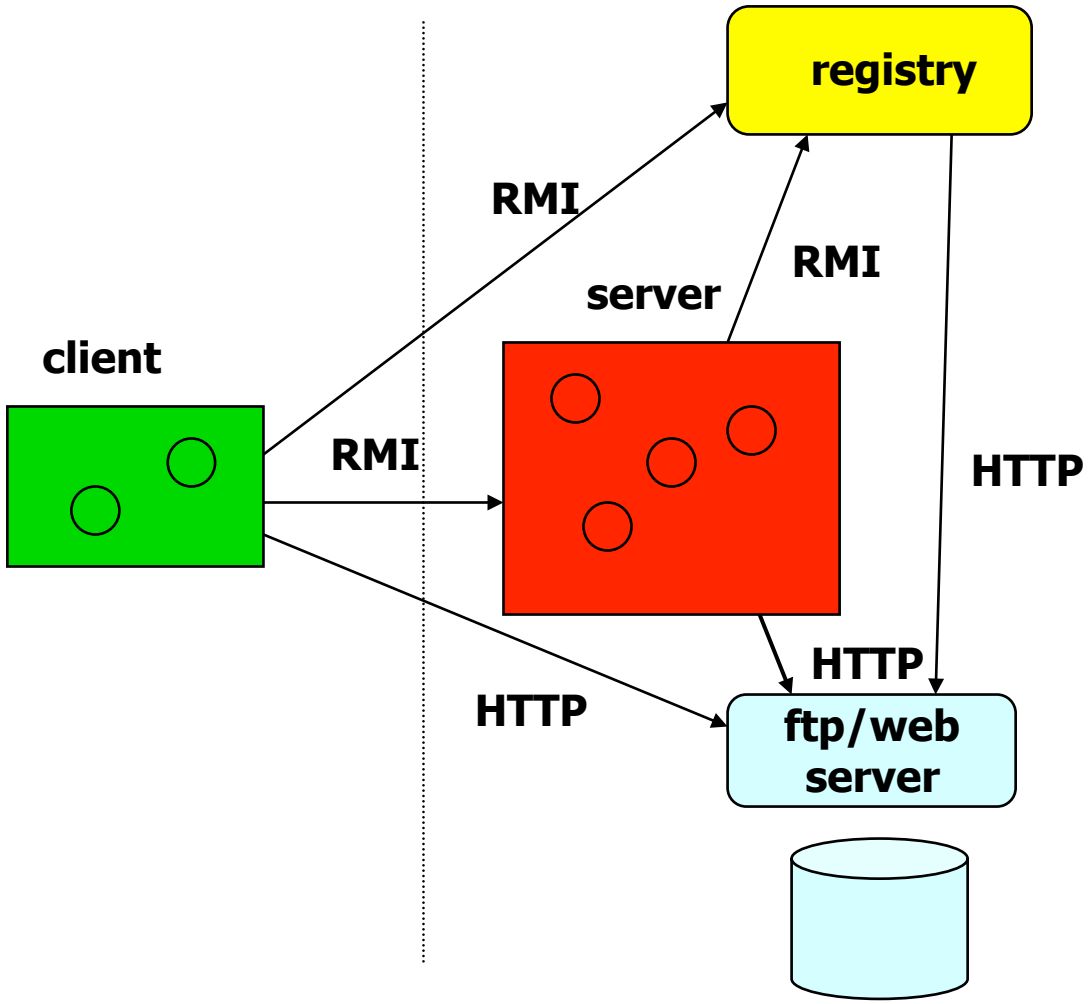
CARREGAMENTO DE CLASSES: SOLUÇÃO JAVA

RMI carrega o código das classes se o mesmo não estiver disponível

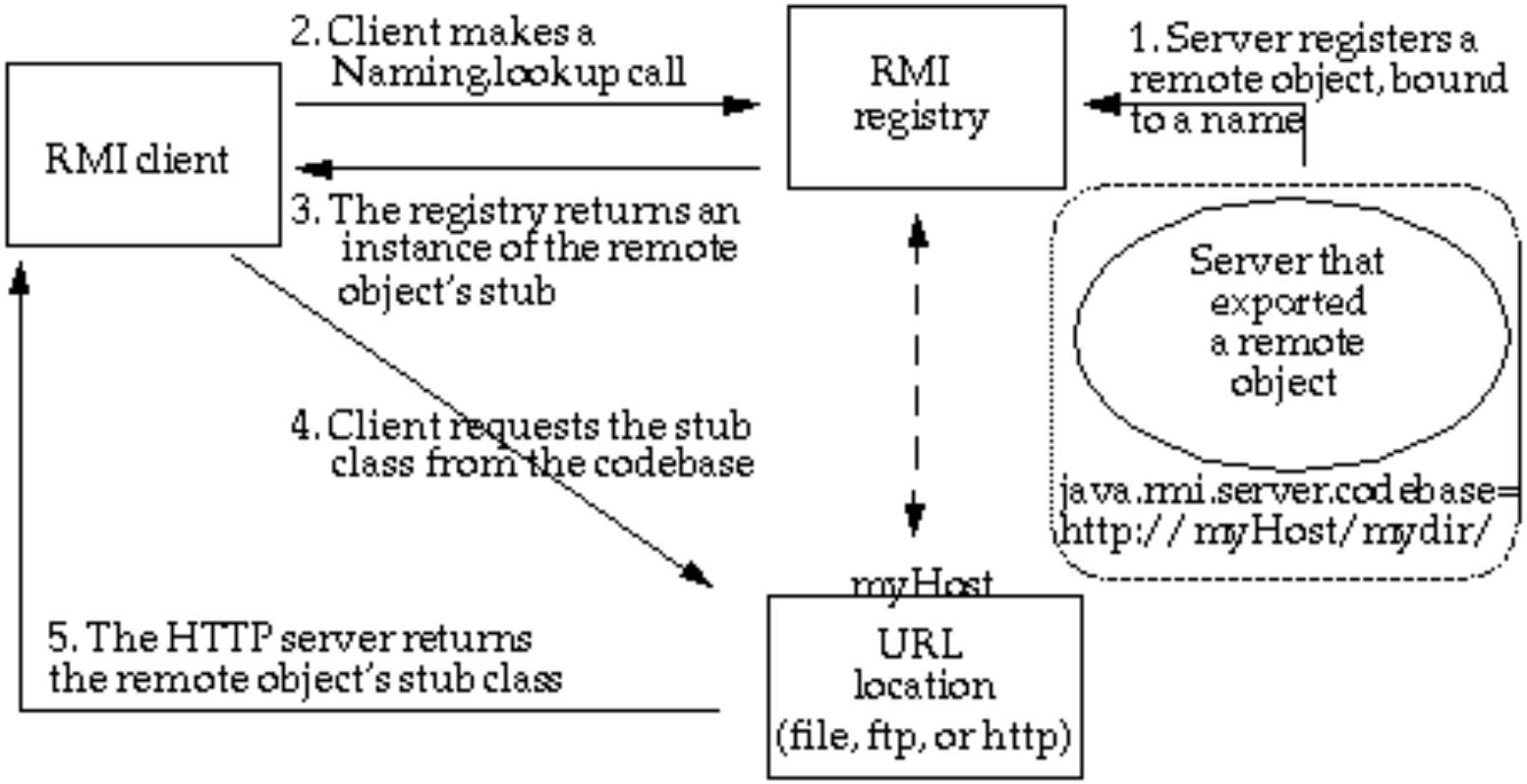
Isto aplica-se às classes do objecto remoto, do *stub*, do esqueleto, dos parâmetros e do valor de retorno dos métodos

O carregamento faz-se remotamente se necessário

Os URLs das classes ficam anotados nas referências remotas para se poderem localizar as mesmas

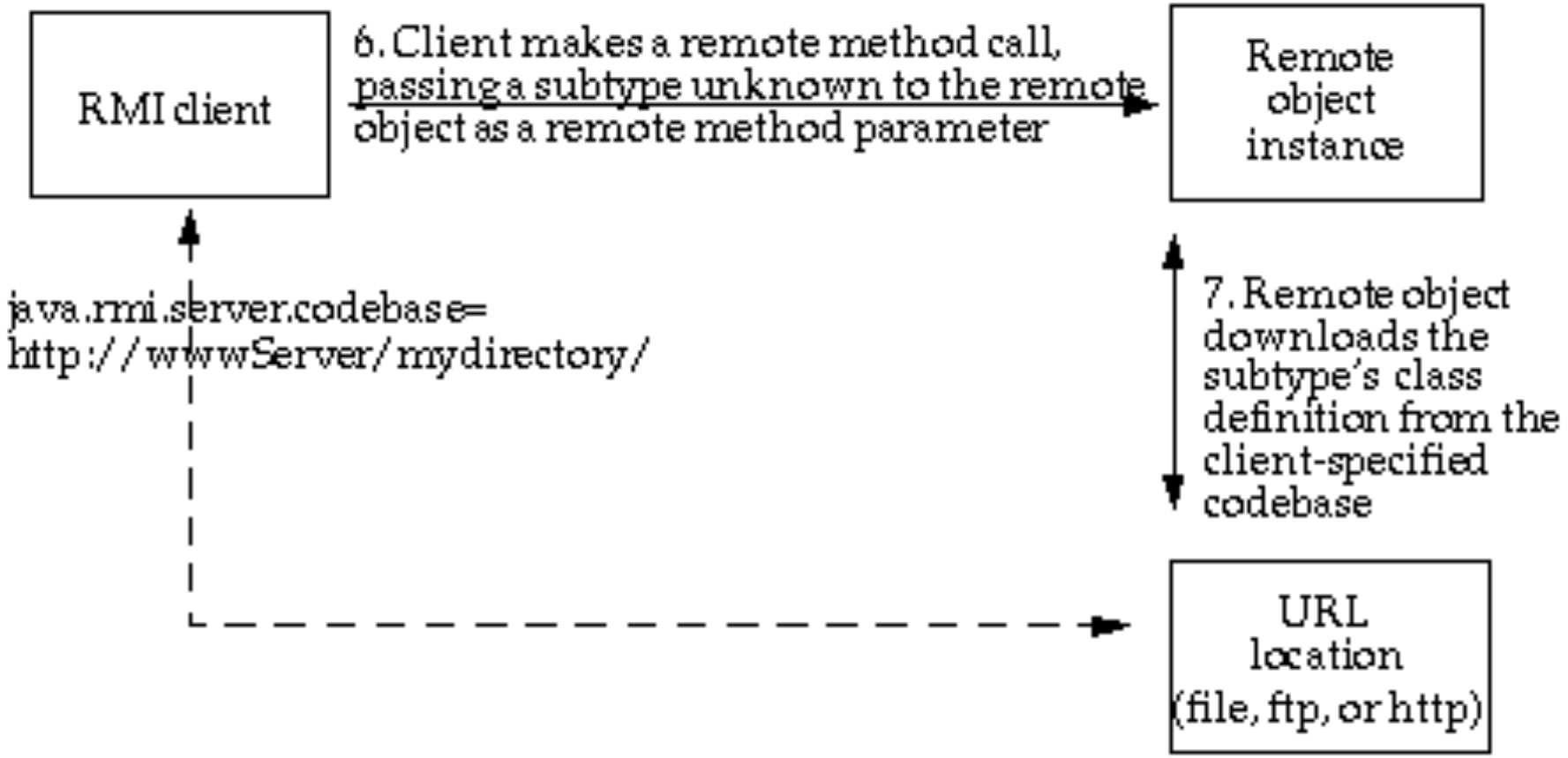


CARREGAMENTO DE CÓDIGO NO CLIENTE



Os objectos anotam o seu ***codebase***, o que permite obter o código das classes remotamente sem configuração adicional.

CARREGAMENTO DE CÓDIGO NO SERVIDOR



SEGURANÇA DO CARREGAMENTO DO CÓDIGO

Carregar código de fontes desconhecidas é um potencial problema de segurança

O RMI usa os mecanismos de segurança da linguagem Java

Qualquer código a carregar tem de o ser através de um carregador de classes (*class loader*)

Um gestor de segurança (*security manager*) tem de estar presente para que o carregamento de código seja possível

As aplicações podem fornecer o seu próprio gestor de segurança

PARA SABER MAIS

G. Coulouris, J. Dollimore and T. Kindberg,
Distributed Systems - Concepts and Design,
Addison-Wesley, 5th Edition, 2011

RMI/RPCs - capítulo 5.
Representação de dados e protocolos - capítulo 4.3.
Web services – capítulo 9